



Bilan du plan de la réussite

2015-2016

2 mai 2017

Table des matières

Faits saillants du bilan annuel 2015-2016	3 - 6
Première partie :	
Les indicateurs de réussite	7
1- Moyenne générale au secondaire (MGS)	7 - 9
2- Réussite des cours en première session	10 - 12
3- Les programmes et la réussite	13
4- Constat sur le taux global de réussite des cours	14
5- Taux de réinscription au troisième trimestre	15, 16
6- Taux de diplomation	17 - 19
6.1 Taux de diplomation par programme	20 - 42
7- Autre condition de diplomation : l'Épreuve uniforme de français (EUF)	43 - 45
Deuxième partie :	
Les projets d'aide à la réussite au Campus principal de Saint-Georges	
Automne 2015 et hiver 2016	46 - 59
Troisième partie :	
Les projets d'aide à la réussite au Centre d'études collégiales de Lac-Mégantic (CECLM)	
Automne 2015 et hiver 2016	60 - 62
Quatrième partie :	
Les projets d'aide à la réussite au Centre d'études collégiales de Sainte-Marie (CECSM)	
Automne 2015 et hiver 2016	63 - 66
Cinquième partie :	
Activités communes d'aide à la réussite touchant les trois centres	
Automne 2015 et hiver 2016	67 - 79
Sixième partie :	
Le plan d'aide à la réussite et le plan stratégique institutionnel 2012-2017	80
Conclusion	81
Annexes	
Annexe 1 :	
Analyse de la persévérance scolaire des étudiants initialement inscrits au Programme Tremplin-DEC	82 - 85
Annexe 2 :	
Rapports des comités de programme sur les entraves à la réussite	86 - 121
Annexe 3 :	
Bilan du plan de suivi et plan d'action en réussite scolaire 2016-2017	122 - 128

Note : Afin d'alléger le texte, le genre masculin a été utilisé.

Faits saillants du bilan annuel 2015-2016

La force relative à l'entrée et les caractéristiques des étudiants de nos cohortes

Les cohortes accueillies en 2008, 2009, 2011, 2013 et 2014 étaient plus faibles à l'entrée aux études collégiales que les cohortes précédentes. Par contre, la force (MGS) à l'entrée des étudiants de la cohorte 2015 a augmenté de 1,3 point de pourcentage par rapport à la cohorte 2014. Elle se situe à 74,1 %. Bien qu'il s'agisse d'une bonne nouvelle, la cohorte réseau demeure plus forte, à 75,3 %.

La réussite des cours en première session

Le taux de réussite des cours en première session de nos étudiants est toujours égal ou supérieur à celui des étudiants du réseau. Par exemple, le taux de réussite en première session des nouveaux étudiants de la cohorte 2015 est de 87,2 % alors qu'il est de 83,8 % pour la cohorte réseau. Huit de nos neuf dernières cohortes présentent un taux de réussite en première session supérieur à celui de la cohorte réseau, la neuvième présente un taux égal à la cohorte réseau.

Les programmes et la réussite

Les taux de réussite de tous les cours dans nos programmes sont relativement élevés. À 90,1 % pour 2015-2016, le taux de réussite des cours est en légère baisse de 0,3 point de pourcentage. D'ailleurs, le taux de réussite des cours au Cégep varie peu d'une année à l'autre, il se situe entre 89,1 % et 91,6 % depuis l'année scolaire 2007-2008. Ces bons taux ont habituellement une influence positive sur la persévérance aux études et la diplomation de nos étudiants.

Le taux de réinscription au troisième trimestre

Depuis la cohorte 2013, nous connaissons une baisse du taux de réinscription au troisième trimestre, qui mérite d'être suivie et analysée. Le taux de la cohorte 2014 est de 80,5 %. Il s'agit aussi d'une baisse de 2,9 points de pourcentage par rapport à l'année précédente. La persévérance des étudiants est un enjeu de taille pour le Cégep qui vise à mener vers le diplôme le plus grand nombre possible d'étudiants. C'est pourquoi nous travaillons à améliorer la persévérance scolaire dans un contexte où le Cégep vit des baisses démographiques. À cet effet, il est important de noter que nous avons déjà proposé et mis en place des nouvelles mesures d'encadrement plus personnalisées. Ces projets sont en lien avec l'annexe budgétaire S024 – Projet d'encadrement d'étudiantes et d'étudiants en situation de handicap EESH octroyée par le ministère.

Le taux de diplomation

Le Cégep se démarque fortement du réseau au niveau du taux de diplomation dans la durée prévue des études. Par exemple, pour la cohorte 2012, la dernière pour laquelle des données sont disponibles, les étudiants du Cégep présentent un taux de 43,4 %, soit un écart positif de 10,4 points de pourcentage par rapport aux étudiants du réseau (33,0 %). La diplomation deux ans après la durée prévue des études est cependant considérée comme étant la donnée la plus représentative de la performance d'une cohorte. À ce chapitre, les étudiants du Cégep présentent un taux de 77,6 % pour la cohorte 2010, la dernière pour laquelle des données sont disponibles, alors que les étudiants du réseau présentent un taux de diplomation de 69,9 %. Les étudiants du Cégep ont un écart positif de 7,7 points de pourcentage par rapport aux étudiants du réseau.

Les cibles du plan de la réussite ont été fixées pour les années 2012 à 2017 lors de l'écriture de l'actuel plan stratégique 2012-2017. L'atteinte de ces cibles sera mesurée à la fin du plan stratégique, comprenant le plan de réussite, en 2017. L'atteinte d'une cible peut se vérifier à l'aide des données disponibles pour l'année 2017, mais peut aussi être vérifiée en considérant plus d'une année du plan. Ce choix sera fait selon la nature de chaque cible. Pour le moment, les résultats obtenus à la quatrième année du plan de réussite nous éclairent à savoir si le Cégep est en voie d'atteindre les cibles fixées. Voici un état de la situation actuelle :

- La cible 1.1.1** « Le taux annuel de diplomation deux ans après la durée des études » doit atteindre 75 %.
Cette cible est actuellement atteinte avec la cohorte 2010 qui présente un taux de 77,6 %.
- La cible 1.1.2** « L'écart entre le taux attendu de diplomation et le taux du Cégep » doit être positif en faveur du Cégep.
Cette cible est actuellement atteinte avec la cohorte 2010 qui présente un écart positif de 6,8 points de pourcentage.
- La cible 1.1.3** « Le taux annuel de réussite au premier trimestre » doit atteindre 85 %.
Avec un taux de 87,2 % pour la cohorte 2015, le Cégep atteint actuellement la cible.
- La cible 1.1.4** « Le taux annuel de réinscription au troisième trimestre » doit atteindre 85 %.
Cette cible n'est actuellement pas atteinte avec un taux de 80,5 % pour la cohorte 2014.
- La cible 1.1.5** « Le taux annuel de réussite des cours » doit atteindre 89 %.
Cette cible est actuellement atteinte avec un taux de 90,1 % pour l'année scolaire 2015-2016.
- La cible 1.1.6** « Le taux de réussite à l'Épreuve uniforme de français » doit atteindre 90 %.
Avec un taux de 90,0 % pour l'année 2015-2016, le Cégep atteint actuellement cette cible.

Voici un aperçu des **bons coups** et des **défis** pour chaque programme du Cégep en ce qui a trait à la réussite, la persévérance et la diplomation.

Disciplines de la formation générale

Bon coup : Travaux fructueux d'encadrement des étudiants lors des jeudis de la réussite et de diverses interventions et projets d'aide à la réussite.

Défi : Poursuivre le travail avec les divers comités de programme afin de faire voir aux étudiants toute la contribution et la valeur de la formation générale dans les programmes du Cégep.

Tremplin DEC - BA (081.06) – référence page 56 et pages 83 à 85

Bon coup : Encadrement plus personnalisé des étudiants pour assurer un sentiment d'appartenance au Cégep.

Défi : Améliorer la réussite et la persévérance aux études.

Soins infirmiers (180.A0) – référence pages 31 et 32

Bon coup : Taux élevé de réussite à l'examen de l'Ordre des infirmières et des infirmiers du Québec (O.I.I.Q) qui permet l'obtention du permis de pratique.

Défi : Améliorer la persévérance aux études dans les deux premières sessions.

Sciences de la nature (200.B0) – référence pages 23 et 24

Bon coup : Taux élevé de réussite et de réinscription au deuxième trimestre.

Défi : Contrer une tendance à la baisse du taux de diplomation avec des cohortes légèrement plus faibles.

Technologie du génie civil (221.B0) – référence page 33

Bon coup : Excellent taux de réussite, de persévérance et de diplomation.

Défi : Analyser la diminution de clientèle ressentie depuis les deux dernières années et mettre en place des moyens pour améliorer la dynamique d'échanges entre enseignants et étudiants.

Technologie du génie industriel (235.B0) – référence page 34

Bon coup : Encadrement personnalisé des étudiants ayant certaines difficultés d'apprentissage.

Défi : Relancer les travaux du comité de programme pour assurer une meilleure cohésion entre les différentes disciplines contributives.

Sciences humaines (300.A0) – référence pages 25 à 27

Bon coup : Performance des étudiants à l'Épreuve uniforme de français.

Défi : Améliorer la persévérance et la diplomation.

Techniques d'éducation à l'enfance (322.A0) – référence page 35

Bon coup : Concertation des enseignants et des professionnels d'encadrement pour améliorer les mesures de réussite.

Défi : Favoriser le travail d'équipe entre les enseignants pour assurer une cohésion entre les différentes compétences à atteindre.

Techniques d'éducation spécialisée (351.A0) – référence page 36

Bon coup : Mesures mises en place pour contrer les difficultés en français.

Défi : Développer des moyens d'accompagner les étudiants vivants ou susceptibles de vivre des difficultés qui peuvent affecter négativement la réussite et la diplomation.

Techniques de comptabilité et de gestion (410.B0) – référence page 37

Bon coup : Taux élevé de réussite au premier trimestre et taux de réinscription au troisième trimestre en hausse.

Défi : Améliorer le taux de participation à l'alternance travail-études (A.T.E.) qui permet à l'étudiant d'utiliser les compétences acquises pour mieux se situer à l'intérieur de son programme de formation.

Technique de l'informatique (420.A0) – référence pages 38 et 39

Bon coup : Encadrement des étudiants.

Défi : Augmenter la diplomation considérant la force à l'entrée des cohortes du programme ainsi que les bons taux de réinscription au troisième trimestre.

Arts, lettres et communications (500.A1) profil : Création et médias (500.CM) – référence page 28

Bon coup : Création d'une nouvelle grille de programme plus attractive et qui respecte le profil de diplômé attendu dans les universités.

Défi : Promouvoir cette nouvelle grille qui présente des compétences claires et mieux définies.

Arts, lettres et communications (500.A1) profil : Langues (500.LA) – référence page 28

Bon coup : Augmentation de la clientèle à l'inscription.

Défi : Inciter activement les étudiants les plus faibles en français à s'inscrire au Centre d'aide en français pour améliorer la diplomation.

Arts visuels (510.A0) – référence page 29

Bon coup : Mise en place d'un projet de valorisation du programme par la publication des réalisations de nos anciens finissants.

Défi : Travailler en concertation avec la formation générale pour inciter l'étudiant à la diplomation.

Techniques de design d'intérieur (570.E0) – référence page 40

Bon coup : Participation active aux stages internationaux avec la France en plus de produire des projets de conception qui seront éventuellement réalisés. Ces actions concrètes facilitent l'intégration des compétences acquises.

Défi : S'assurer de la persévérance des premières cohortes.

Gestion de projet en communications graphiques (581.C0) – référence page 41

Bon coup : Bon taux de réussite des cours spécifiques liés à la formation.

Défi : Travailler en concertation avec l'information scolaire pour augmenter le nombre d'inscriptions et s'assurer de la persévérance des étudiants dans le programme. Un nombre minimal d'étudiants en classe est important pour assurer une meilleure dynamique d'échanges et d'apprentissage.

Programmes à la formation continue – référence page 78

Bon coup : Intégration des mesures d'aide à la réussite dans un contexte de formation en ligne.

Défi : S'assurer d'intégrer des méthodes pédagogiques diversifiées dans la formation en ligne.

Ce rapport annuel permet donc, dans un premier temps, d'examiner l'évolution de la réussite scolaire au Cégep Beauce-Appalaches par l'intermédiaire de divers indicateurs de réussite. Les deuxième, troisième, quatrième et cinquième parties du rapport se veulent un survol des principaux projets réalisés au cours de l'année scolaire 2015-2016. La dernière partie du rapport présente le degré d'atteinte des cibles de la réussite dans le plan stratégique 2012-2017.

Première partie : Les indicateurs de réussite

Le plan de la réussite du Cégep Beauce-Appalaches est intégré au plan stratégique 2012-2017. L'analyse des indicateurs qui suivent permet d'observer si les mesures instaurées depuis le début des plans d'aide à la réussite ont un effet sur les cohortes ciblées. Nous portons une attention particulière à l'examen des cibles pour les divers indicateurs du plan de la réussite 2012-2017. En effet, ce bilan annuel permet de rendre compte, pour les trois premières années de l'actuel plan de réussite, de l'état de la situation et du travail à réaliser pour atteindre les cibles établies dans ce plan.

Tout au long de ce bilan, l'ensemble des comparaisons statistiques présentées se base sur les résultats obtenus par les étudiants de nos cohortes depuis la dernière modification majeure du RREC en 2007. Rappelons que la mise en œuvre des premiers plans de réussite remonte maintenant à l'année scolaire 2000-2001. Dans les précédents bilans, les cohortes 1998 et 1999¹ avaient alors été choisies comme base de comparaison. Nous avons donc modifié notre base de comparaison afin de tenir compte des changements réglementaires ou contextuels. En effet, les jeunes admis au Cégep ont bien changé depuis les cohortes 1998 et 1999. Par exemple, ils occupent en plus grand nombre un travail rémunéré. De la même façon, depuis la cohorte 2007, leurs acquis du secondaire ont changé et depuis 2010, nous accueillons des étudiants issus de la réforme scolaire des années 2000 au Québec.

1- Moyenne générale au secondaire (MGS)

Les données sur la MGS montrent que les étudiants qui entreprennent des études collégiales au Cégep Beauce-Appalaches ont une MGS comparable à ceux qui accèdent au réseau collégial public.

Tableau 1A : Répartition de la moyenne au secondaire selon les cohortes²

Année	RÉSEAU PUBLIC		Cégep Beauce-Appalaches	
	Nombre d'étudiants	Moyenne	Nombre d'étudiants	Moyenne
2007	50 900	74,9	514	75,0
2008	52 918	75,2	542	74,4
2009	52 916	74,9	595	73,9
2010	51 274	74,9	565	74,5
2011	50 588	74,7	594	73,0
2012	52 259	74,8	594	75,4
2013	51 971	74,6	578	73,8
2014	51 788	75,0	513	72,8
2015	50 542	75,3	585	74,1

- La cohorte 2015 se situe à 74,1 %, ce qui représente une augmentation de 1,3 point de pourcentage en comparaison avec la cohorte précédente.
- Globalement, pour les cohortes 2007 à 2015, le Cégep a déployé deux plans de réussite en travaillant avec des cohortes d'étudiants légèrement plus faibles à leur arrivée au collégial pour le deuxième plan débuté en 2012.
- Des recherches réalisées dans le réseau collégial montrent que la force à l'entrée des étudiants de chaque cohorte influence leur taux de diplomation. En effet, une différence d'un point sur la MGS peut se traduire par une différence de cinq points sur le taux de diplomation (Gingras et Terrill, SRAM, service de la recherche, 2006).

¹ Les cohortes 1998 et 1999 avaient été choisies comme référence pour comparaison lors de la mise en place du 1^{er} plan de la réussite, à l'automne 2000. Ces cohortes n'ont pas été touchées par des mesures d'aide à la réussite.

² Les données présentées font référence aux étudiants inscrits, à la session d'automne, pour la première fois au collégial (cohorte A).

Mentionnons aussi que les nouvelles caractéristiques des clientèles actuelles, analysées plus loin à l'intérieur de ce rapport, apportent un défi nouveau à notre organisation. À titre d'exemple, à l'arrivée de la cohorte 2007, le Cégep comptait 9 étudiants bénéficiant de services adaptés à l'automne 2007 et 12 étudiants à l'hiver 2008. En 2015-2016, les services adaptés du Cégep ont accompagné 194 étudiants différents au cours de l'année scolaire.

À partir des données consignées dans le tableau 1B, nous observons une augmentation de la force relative tant au secteur préuniversitaire qu'au secteur technique pour la cohorte 2015. L'augmentation est d'ailleurs plus marquée au secteur préuniversitaire. Il s'agit de la deuxième plus forte cohorte préuniversitaire depuis 2007.

Tableau 1B : Répartition de la moyenne au secondaire selon les cohortes au Cégep Beauce-Appalaches

Année	Préuniversitaire	Technique
	Moyenne	Moyenne
2007	76,9	72,7
2008	77,3	70,6
2009	77,1	71,7
2010	76,6	72,7
2011	76,0	71,1
2012	78,5	73,4
2013	76,8	73,0
2014	76,1	71,3
2015	77,6	72,1

Le tableau 1C montre l'évolution du nombre d'étudiants au programme Tremplin DEC (Session d'accueil et intégration avant 2013) ainsi que la MGS de chaque cohorte.

Tableau 1C : Programme Tremplin DEC et Session d'accueil et d'intégration : répartition de la moyenne au secondaire selon les cohortes et évolution du nombre d'étudiants

Programme	Cohorte	Nouveaux inscrits	Moyenne
Accueil et intégration	2007	67	70,2
	2008	83	68,7
	2009	106	67,8
	2010	73	69,1
	2011	97	67,5
	2012	94	68,8
Tremplin DEC	2013	95	65,9
	2014	111	67,1
	2015	93	66,6

- La popularité du programme Tremplin DEC, qui a succédé à la Session d'accueil et intégration, se confirme une fois de plus avec une cohorte importante de 93 étudiants à l'automne 2015. Ce chiffre n'inclut pas les étudiants accueillis à l'hiver 2016.
- Ce programme comprend un cours obligatoire qui comporte deux compétences visant, d'une part, à doter l'étudiant d'outils lui permettant de perfectionner ses méthodes de travail et, d'autre part, de mieux identifier son projet vocationnel en se connaissant mieux. D'ailleurs, une conseillère d'orientation intervient ponctuellement auprès de ces étudiants.
- La cohorte 2015 est un peu plus faible que la cohorte 2014 avec une baisse de la force à l'entrée de 0,5 point de pourcentage.
- D'ailleurs, chacune des trois cohortes du nouveau programme Tremplin-DEC est plus faible à l'entrée que toutes les cohortes de la Session d'accueil et intégration présentées dans le tableau. De plus, des données du Service régional d'admission de Montréal (SRAM) sur la persévérance aux études de ces étudiants montrent une baisse pour ces cohortes.
- Le Cégep a mis sur pied un nouveau projet d'encadrement de ces étudiants à la session Automne 2016 qui permettra possiblement de renverser cette tendance naissante. Ce projet vise à offrir aux étudiants du programme un encadrement complet en lien avec leurs difficultés scolaires et méthodologiques en plus de rencontres visant la motivation aux études.
- L'annexe 1 du présent bilan propose une analyse détaillée de la réussite, de la persévérance et de la diplomation des étudiants initialement inscrits dans ce programme.

2- Réussite des cours en première session

Le tableau 2A présente, pour chaque cohorte, le pourcentage en intervalles des cours réussis au premier trimestre par les étudiants. Le tableau 2B (page 12) présente le taux global de réussite à la première session pour le réseau collégial public et le Cégep Beauce-Appalaches.

Tableau 2A : Taux de réussite des cours au premier trimestre selon la cohorte

Cohorte	RÉSEAU PUBLIC					Cégep Beauce-Appalaches				
	NUL 0 %	FAIBLE 1-50 %	MOYEN 51-75 %	FORT 76-99 %	MAX. 100 %	NUL 0 %	FAIBLE 1-50 %	MOYEN 51-75 %	FORT 76-99 %	MAX. 100 %
A. 2007	5,5	9,9	12,0	14,8	57,7	3,6	5,1	8,7	13,4	69,1
A. 2008	5,6	10,0	12,3	14,9	57,1	3,4	7,4	12,1	16,0	61,2
A. 2009	5,5	10,0	12,1	14,8	57,7	4,4	8,0	13,4	14,7	59,5
A. 2010	5,5	10,2	12,4	14,6	57,2	5,4	6,3	11,9	13,4	63,1
A. 2011	5,5	10,1	12,2	14,2	58,0	5,9	8,2	12,3	11,3	62,4
A. 2012	5,1	9,3	12,0	14,4	59,2	4,3	5,6	13,5	11,7	65,0
A. 2013	5,1	9,2	11,3	14,2	60,2	6,4	9,4	9,9	11,7	62,6
A. 2014	5,2	9,5	11,7	13,9	59,8	4,5	8,8	11,7	9,8	65,2
A. 2015	5,2	9,6	11,7	14,0	59,5	3,8	4,8	13,5	13,8	64,1

- Pour la cohorte 2015, le nombre d'étudiants qui échouent à tous leurs cours en première session est au plus bas depuis la cohorte 2008. De plus, le pourcentage d'étudiants qui échouent à la moitié ou plus de la moitié de leurs cours en première session est le plus bas enregistré de toutes les cohortes au tableau.
- Pour la cohorte 2015, le pourcentage d'étudiants ayant des taux de réussite « moyens » et « forts » est le plus élevé depuis la cohorte 2009. Par contre, le pourcentage d'étudiants qui réussissent tous leurs cours est en baisse de 1,1 point de pourcentage. Il demeure tout de même 4,6 points de pourcentage au-dessus du réseau des cégeps publics.
- **Rappelons que des études statistiques faites dans le réseau des cégeps montrent que les échecs en première session sont ceux qui affectent le plus la persévérance et la diplomation des étudiants.**

En place depuis l'automne 2014, les « Jedis de la réussite » ont pour objectif d'amener l'ensemble des intervenants du Cégep à se concerter dans l'encadrement des étudiants dans chacun des programmes. Chaque session, une ou des dates sont prédéterminées et chaque département se réunit à ce moment afin de discuter d'entraves à la réussite et d'encadrement individualisé des étudiants identifiés à l'aide d'un logiciel donnant accès aux résultats scolaires et aux absences en temps réel. Les enseignants peuvent alors compter sur le support des intervenants du Cégep.

Encore une fois en 2015-2016, les « Jedis de la réussite » ont réuni les enseignants, les conseillers pédagogiques, les aides pédagogiques individuelles, les conseillers d'orientation, les techniciens en éducation spécialisée, la travailleuse sociale, la conseillère aux services adaptés, la directrice adjointe des études et d'autres intervenants du Cégep.

En rencontre départementale, les participants ont traité différents sujets dont une identification des étudiants qui vivaient des difficultés scolaires. Par la suite, les enseignants devaient déterminer les actions à prendre afin de bien encadrer ces nouveaux étudiants. Pour faire suite aux « Jedis de la réussite », plusieurs étudiants ont été rencontrés par des enseignants et d'autres intervenants à la réussite. Certains étudiants ont été dirigés vers des mesures d'aide à la réussite ou d'autres services, selon le cas.

L'objectif de ce dépistage hâtif et des interventions qui ont suivi est d'éviter le plus d'échecs possible. Les « Jedis de la réussite » ont maintenant lieu chaque session et contribuent à améliorer la réussite de nos étudiants.

En plus des défis organisationnels du dépistage hâtif des étudiants à risque, notamment par les « Jedis de la réussite », il apparaît que certaines causes des échecs en première session échappent au contrôle des intervenants du Cégep. Par exemple, depuis 2009, plusieurs étudiants entreprennent des études collégiales en devant terminer des études secondaires au même moment. Les taux de réussite et de persévérance de ces étudiants appelés DES -6 sont nettement sous les taux de l'ensemble de nos étudiants. Ces taux sont d'ailleurs présentés dans la deuxième partie de ce rapport (référence pages 69 et 70).

Malgré ce qui précède, les divers intervenants du Cégep doivent mieux connaître les caractéristiques et les besoins des étudiants qui entreprennent des études collégiales en s'appuyant notamment sur leurs observations et les plus récentes recherches. D'ailleurs, en 2012-2013, l'étude du Carrefour de la réussite portant sur les parcours improbables avait apporté quelques nouvelles pistes d'interventions. L'étude présente entre autres des conseils d'étudiants qui étaient entrés au collégial avec un dossier secondaire plus faible et qui ont bien réussi leur première session. À l'inverse, elle présente aussi des conseils d'étudiants qui étaient entrés au collégial avec des dossiers scolaires relativement forts et qui ont échoué des cours à leur première session. Voici d'ailleurs quelques exemples de conseils offerts :

« Gère bien ton temps, ne prends pas de retard, commence dès la première semaine. C'est une des différences avec le secondaire : au cégep, c'est toujours de la nouvelle matière, le rythme est plus vite qu'au secondaire. Le secret, c'est la gestion du temps et l'organisation. »

« Ne travaille pas trop à l'extérieur. »

« Étudie vraiment, prends tes cours au sérieux, fais tous les travaux demandés et refais-les tant qu'ils ne sont pas corrects, va à tous les cours, intéresse-toi à tes cours et écoute les conseils. Sois attentif en classe : déjà, on apprend beaucoup. »

« Informe-toi très bien sur le programme dans lequel tu t'inscris : Portes ouvertes, contact avec profs, contact avec étudiants, Étudiant d'un jour. Essaie de te connaître toi-même avant d'arriver au cégep : ce que tu aimes, ce que tu n'aimes pas. Choisis un programme qui te plaît; fais-toi confiance dans tes choix. Ne laisse pas les autres décider à ta place. Prends du recul pour savoir ce que tu veux faire. »

Ces conseils sont une précieuse source d'expériences vécues par des jeunes et éclairent les intervenants sur les causes des échecs en première session. Les personnes impliquées dans la réussite des étudiants au Cégep savent qu'il faut maintenir et souvent adapter l'accueil, les services offerts, les cours de première session, la pédagogie et l'offre d'aide à la réussite. Ceci nous permet de maintenir notre position de cégep performant au niveau de la réussite scolaire en première session, et ainsi mener le plus d'étudiants possible vers le diplôme. Nous sommes conscients que nous devons améliorer la diffusion de ces informations auprès de nos nouveaux étudiants afin de les soutenir dans leur réussite en première session.

Tableau 2B : Taux global de réussite des cours au premier trimestre

Cohorte	RÉSEAU PUBLIC	Cégep Beauce-Appalaches
	TOTAL %	TOTAL %
A. 2007	82,8	89,1
A. 2008	82,7	86,4
A. 2009	83,1	85,1
A. 2010	82,6	85,7
A. 2011	82,9	83,8
A. 2012	83,8	87,0
A. 2013	84,3	84,3
A. 2014	84,0	85,8
A. 2015	83,8	87,2

- Le taux global de réussite des cours à la première session, pour la cohorte 2015, a augmenté de 1,4 point par rapport à la cohorte 2014. Il s'agit d'une deuxième augmentation de suite et de notre meilleure performance depuis la cohorte 2007.
- Les nouveaux étudiants de la cohorte 2015 du Cégep réussissent bien mieux que ceux du réseau des cégeps. Ces derniers étaient pourtant 1,2 point plus forts à l'entrée au collégial.

Lors de l'écriture de son plan de réussite institutionnel 2012-2017, qui est inclus dans le plan stratégique institutionnel 2012-2017, le Cégep a fixé des cibles en lien avec le taux annuel de réussite au premier trimestre. Cette cible a été fixée à 85 %. La quatrième cohorte touchée par ce plan de réussite dépasse cette cible de 85 % pour le taux annuel de réussite avec un taux de 87,2 %.

3- Les programmes et la réussite

Le tableau 3A nous renseigne sur le taux de réussite des cours par programme depuis l'année scolaire 2007-2008. Étant donné que ces données proviennent de notre système de gestion pédagogique CLARA, nous ne pouvons faire de distinction entre les étudiants de la cohorte « A » et ceux de la cohorte « B ». Les taux de réussite présentés ici sont donc ceux d'étudiants provenant de plus d'une cohorte. Ils représentent les cours suivis par l'ensemble des étudiants inscrits dans les cours de chaque programme. Toutefois, il y a habituellement une corrélation assez forte entre les taux de réussite des cours d'une année ou d'une session donnée et les autres indicateurs regroupés par cohortes « A » utilisés dans le présent rapport (taux de réussite au premier trimestre, taux de réinscription au troisième trimestre et les divers taux de diplomation).

Les taux de réussite du tableau 3A sont sujets aux variations annuelles normales de la réussite des étudiants de chaque programme. Ils doivent donc être regardés sur une période de quelques années pour chaque programme afin de constater des tendances. Les comités de programme et les divers intervenants à la réussite doivent cependant aussi surveiller les variations annuelles. Ces informations permettent souvent de mieux cerner les entraves à la réussite et d'intervenir promptement. Notons que certains programmes accueillent peu d'étudiants et les variations annuelles doivent alors être mises en perspective.

**Tableau 3A : Taux de réussite des cours selon le programme d'études
au Cégep Beauce-Appalaches**

Programmes	2015-2016	2014-2015	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011	2009-2010	2008-2009	2007-2008
Tremplin DEC (081)	74,9	74,0	64,1	70,1	62,7	80,1	71,9	77,9	87,8
Réadaptation physique (144)	---	95,8	98,1	91,4	---	---	---	---	---
Soins infirmiers (180)	86,7	87,9	88,5	86,3	84,0	83,0	89,0	89,1	89,1
Sciences de la nature (200)	95,6	95,5	94,9	95,0	95,7	94,9	94,1	95,0	96,3
Sciences de la nature et arts visuels (200)	98,6	95,2	89,1	100	100	---	---	---	---
Génie civil (221)	95,7	95,2	93,4	95,6	93,2	94,8	87,5	91,5	95,5
Génie industriel (235)	96,0	93,1	82,6	90,6	96,2	92,7	93,0	93,7	95,7
Sciences humaines (300)	88,0	88,6	87,4	88,2	86,6	89,0	88,3	87,3	87,6
Éducation à l'enfance (322)	91,2	93,8	94,7	92,2	91,8	92,1	92,2	93,1	94,2
Éducation spécialisée (351)	90,1	91,9	91,1	90,6	92,0	91,1	90,7	90,6	90,1
Comptabilité et gestion (410)	95,5	93,1	93,3	92,5	92,0	89,6	89,6	90,7	91,8
Tourisme (414)	72,3	---	---	---	---	---	---	---	---
Informatique (420)	89,9	88,9	84,4	88,1	85,9	90,3	89,9	86,7	89,6
Lettres et communication (500)	90,2	87,5	87,1	87,3	91,3	90,3	94,0	93,4	93,5
Langues (500)	90,6	93,3	85,7	88,8	80,3	88,6	90,4	93,9	93,8
Langues-espagnol enrichi (500)	---	---	91,6	84,6	98,3	---	---	---	---
Arts visuels (510)	91,3	81,7	80,5	92,3	84,3	86,9	88,0	93,2	97,2
Design d'intérieur (570)	89,8	87,7	91,8	---	---	---	---	---	---
Communications graphiques (581)	90,3	90,7	91,0	94,1	92,7	90,8	82,4	91,3	95,4
Total des programmes (CBA)	90,1	90,4	89,1	90,4	89,4	90,0	89,1	90,4	91,6

4- Constat sur le taux global de réussite des cours présenté au tableau 3A

- Le taux de réussite des cours au Cégep varie peu d'une année à l'autre. Il se situe entre 89,1 % et 91,6 % depuis l'année scolaire 2007-2008.
- La dernière année scolaire, 2015-2016 est une année près de la moyenne au chapitre de la réussite des cours avec un taux de 90,1 %, soit une baisse de 0,3 point de pourcentage par rapport à l'année précédente.

4.1- Constats sur les taux de réussite des cours dans les divers programmes présentés au tableau 3A

- Nous observons dans le programme Tremplin DEC des variations annuelles importantes du taux de réussite. L'année 2015-2016, troisième année du nouveau programme Tremplin DEC, a d'ailleurs été satisfaisante au regard de la réussite des étudiants avec un taux de 74,9 %, soit une hausse de 0,9 point de pourcentage par rapport à l'année précédente. Il s'agit de la quatrième hausse annuelle consécutive du taux de réussite. Ces hausses sont possiblement liées au développement d'une expertise locale dans ce programme. En effet, les enseignants du cours « S'organiser pour réussir » ainsi que les divers intervenants sont maintenant plus expérimentés et mieux préparés pour répondre aux besoins de ces étudiants.
- Le Cégep offre un bon encadrement des étudiants de ce programme qui sont souvent à risque d'échec. D'ailleurs, le cours « S'organiser pour réussir » fait la particularité du programme et permet aux étudiants de mieux se connaître, de travailler l'estime de soi, la méthodologie du travail intellectuel et leur connaissance des possibilités d'études, le tout dans le cadre d'une dynamique de discussions en groupes. En 2015-2016, le taux de réussite des étudiants pour ce cours est de 84,6 %.
- Au secteur préuniversitaire, tous les programmes ont connu de légères variations du taux de réussite de leurs étudiants, à la hausse ou à la baisse. Seule exception, soulignons la belle performance du programme Arts visuels avec un taux de 91,3%, soit une augmentation du taux de réussite de 9,6 points de pourcentage. Toutefois, il est nécessaire de mentionner que ce programme compte un petit nombre d'étudiants. Les variations importantes à la hausse comme à la baisse sont plus susceptibles d'être observées.
- Au secteur technique, tous les programmes ont également connu de légères variations du taux de réussite de leurs étudiants, à la hausse ou à la baisse. Notons que le programme Techniques de comptabilité et de gestion connaît une quatrième année consécutive de progression du taux de réussite de ses étudiants avec un taux record, pour le programme, de 95,5 %. De son côté, le programme Techniques de l'informatique s'approche également d'un sommet avec une quatrième hausse consécutive qui porte le taux à 89,9 %.
- Ces statistiques de réussite des cours doivent interpeler les divers comités de programme. Elles sont parfois le reflet de résultats obtenus par des étudiants qui doivent surmonter des entraves à la réussite et à la diplomation. C'est entre autres par le travail sur les entraves constatées que nous pouvons influencer, par des mesures de soutien auprès des étudiants à risque, les taux de réussite dans chacun de nos programmes. Les « Jeudis de la réussite » sont un exemple d'une action porteuse en cette matière.

Lors de l'écriture de son plan de réussite institutionnel 2012-2017, qui est inclus dans le plan stratégique institutionnel 2012-2017, le Cégep a fixé des cibles en lien avec le taux annuel de réussite des cours. Cette cible a été fixée à 89 %. En 2015-2016, cette cible est atteinte avec un taux de 90,1 %.

5- Taux de réinscription au troisième trimestre

Le tableau 5A montre l'évolution du taux de réinscription au troisième trimestre pour les cohortes de 2007 à 2014. Rappelons que ce taux est un excellent indice de persévérance aux études. De plus, une forte persévérance aux études conduit habituellement un pourcentage élevé d'étudiants à l'obtention du diplôme.

Tableau 5A : Taux de réinscription au troisième trimestre selon la cohorte

Cohorte	Réseau public					Cégep Beauce-Appalaches				
	MPMC %	APMC %	MPAC %	APAC %	TOTAL %	MPMC %	APMC %	MPAC %	APAC %	TOTAL %
A. 2007	59,6	15,4	1,9	6,6	83,5	65,4	9,6	2,1	6,3	83,4
A. 2008	59,5	15,6	1,9	6,6	83,6	62,6	14,6	2,1	6,7	86,1
A. 2009	58,7	15,8	1,8	6,8	83,0	57,9	18,3	0,6	8,4	85,3
A. 2010	58,8	15,8	1,8	6,9	83,3	63,1	13,5	1,7	5,9	84,3
A. 2011	59,0	16,2	1,8	6,6	83,7	59,6	13,2	1,0	7,0	80,9
A. 2012	60,6	15,7	1,9	6,2	84,4	60,9	17,0	1,6	7,9	87,4
A. 2013	60,5	15,5	2,0	6,5	84,5	62,4	14,4	0,8	5,9	83,4
A. 2014	59,8	16,0	2,0	6,5	84,3	55,8	14,0	1,4	9,4	80,5

Légende : MPMC : même programme, même collège. APMC : autre programme, même collège. MPAC : même programme, autre collège. APAC : autre programme, autre collège

- La plus récente cohorte disponible est celle de 2014 et elle présente un faible taux de réinscription au troisième trimestre de 80,5 %. Ce taux est 3,8 points de pourcentage sous celui du réseau des cégeps.
- Il s'agit de la deuxième année consécutive d'importante baisse. Trois de nos quatre dernières cohortes se placent sous le réseau des cégeps quant à la persévérance aux études.
- Cette statistique aura probablement un impact négatif sur nos taux de diplomation des prochaines années.
- En plus de son faible taux de persévérance total, la cohorte 2014 présente le plus haut taux de poursuite des études collégiales dans un autre cégep du réseau de toutes les cohortes du tableau. Ces statistiques deviennent une des raisons de la baisse de clientèle constatée au Cégep ces dernières années. Il est important de préciser que les raisons de changement de collège sont multiples. On notera d'ailleurs que le taux de changement de collège pour le même programme est toujours sous celui du réseau.

Lors de l'écriture de son plan de réussite institutionnel 2012-2017, qui est inclus dans le plan stratégique institutionnel 2012-2017, le Cégep a fixé des cibles en lien avec le taux annuel de réinscription au troisième trimestre. Cette cible a été fixée à 85 %. Comme pour la cohorte 2013, la cohorte 2014 n'atteint pas cette cible.

Le tableau 5B illustre l'évolution du taux de réinscription au troisième trimestre dans un même collège (MPMC et APMC) pour les cohortes de 2007 à 2014.

Tableau 5B : Taux de réinscription au même collège au troisième trimestre selon la cohorte

Cohorte	Réseau public			Cégep Beauce-Appalaches		
	MPMC %	APMC %	TOTAL %	MPMC %	APMC %	TOTAL %
A. 2007	59,6	15,3	74,9	65,5	9,6	75,1
A. 2008	59,5	15,6	75,1	62,6	14,6	77,2
A. 2009	58,7	15,8	74,5	57,9	18,3	76,2
A. 2010	58,8	15,8	74,6	63,1	13,5	76,6
A. 2011	59,0	16,2	75,2	59,6	13,2	72,8
A. 2012	60,6	15,7	76,3	60,9	17,0	77,9
A. 2013	60,5	15,5	76,0	62,4	14,4	76,8
A. 2014	59,8	16,0	75,8	55,8	14,0	69,8

Légende : MPMC: même programme, même collège. APMC : autre programme, même collège.

Cet indicateur est important pour le Cégep pour plusieurs raisons, car il représente le pourcentage de nos étudiants toujours inscrits dans nos programmes à la troisième session. Plus il est élevé, plus nos étudiants seront nombreux à fréquenter notre institution dans les dernières sessions de nos programmes.

- Pour la cohorte 2014, le taux de réinscription au Cégep en troisième session se situe à 69,8 %. Il s'agit du plus bas taux des cohortes du tableau.
- Comme pour la cohorte 2011, les étudiants de la cohorte 2014 ont moins persévéré aux études dans leur cégep initial que ceux du réseau des cégeps.
- L'écart constaté pour la cohorte 2014 est relativement élevé avec un taux de persévérance dans le cégep initial de 6,0 points de pourcentage plus bas que la cohorte réseau. À elle seule, cette statistique représente 31 étudiants de moins en troisième session au Cégep Beauce-Appalaches, seulement parmi ceux de la cohorte 2014. Il est tout de même important de rappeler que lorsqu'un étudiant obtient un diplôme dans un autre cégep ou dans une école professionnelle sa réussite est alors comptabilisé au taux de diplomation du Cégep. En effet, chaque étudiant collégial ne peut appartenir qu'à une seule cohorte « A ».
- Notons tout de même que les étudiants du Cégep font généralement mieux que ceux du réseau au chapitre de la persévérance dans le cégep initial. Par contre, alors que le Cégep est actuellement menacé d'une baisse de ses effectifs étudiants, le taux de persévérance des étudiants est toujours une statistique à considérer.
- À la suite de l'analyse de ces statistiques, l'encadrement et les interventions pouvant maintenir nos étudiants aux études collégiales deviennent une priorité en matière de réussite et de diplomation.
- D'ailleurs, le Cégep a mis en place différents projets en ce sens. Mentionnons, par exemple, les multiples projets d'encadrement des étudiantes et des étudiants en situation d'handicap (EESH) mis sur pied depuis l'automne 2016. Ces projets ont tous un but commun : accompagner l'ensemble des étudiants du Cégep qui connaissent des difficultés scolaires ou autres vers la réussite et la persévérance aux études. Une description et une évaluation de ces projets seront présentées dans le prochain bilan de la réussite. Voici un aperçu des thématiques de ces projets :
 - Encadrement en Techniques d'éducation spécialisée;
 - Centre d'aide en français, volet Antidote;
 - Coaching en Tremplin-DEC;
 - Zenétudes;
 - La conception universelle de l'apprentissage en Philosophie;
 - Service d'encadrement en Sciences humaines aux campus de Sainte-Marie et de Lac-Mégantic;
 - MathématEESH;
 - L'habileté d'autoévaluation : un levier pour le développement des compétences en stage;
 - Soutien aux étudiants avec des besoins particuliers au campus de Sainte-Marie.

6- Taux de diplomation

Le tableau 6A présente le pourcentage des étudiants de chaque cohorte qui obtiennent leur diplôme dans la durée prévue.

Tableau 6A : Taux de diplomation au cours de la durée prévue selon la cohorte

Cohorte	RÉSEAU PUBLIC					Cégep Beauce-Appalaches				
	MPMC %	APMC %	MPAC %	APAC %	TOTAL %	MPMC %	APMC %	MPAC %	APAC %	TOTAL %
A. 2007	30,2	2,8	0,4	0,6	34,1	42,6	1,9	0,3	0,2	45,0
A. 2008	30,4	3,1	0,4	0,5	34,4	40,2	2,8	0,5	0,2	43,7
A. 2009	29,2	2,9	0,4	0,6	33,0	35,4	3,4	0,3	0,2	39,3
A. 2010	27,8	2,9	0,3	0,6	31,7	40,4	3,2	0,3	0,3	44,3
A. 2011	27,8	3,3	0,3	0,6	32,0	34,6	2,1	0,5	0,3	37,6
A. 2012	28,7	3,3	0,4	0,6	33,0	39,6	3,4	0,0	0,3	43,4

Légende : MPMC: même programme, même collège. APMC : autre programme, même collège. MPAC : même programme, autre collège. APAC : autre programme, autre collège

Nous remarquons dans le tableau 6A que le taux de diplomation du Cégep dépasse chaque année celui du réseau pour l'ensemble des cohortes à l'étude. Cet écart de taux est aussi grand que 12,6 points de pourcentage pour la cohorte 2010, qui était pourtant une cohorte de force moyenne à l'entrée au collégial. Il est aussi parfois plus faible, quoique toujours positif, comme pour la cohorte 2011, à 5,6 points de pourcentage.

- La cohorte 2012, la dernière cohorte dont les statistiques sont disponibles, présente un taux de 43,4 %, soit une forte augmentation de 5,8 points de pourcentage par rapport à la cohorte précédente.
- La cohorte 2012 montre donc un retour à de meilleurs taux de diplomation pour nos étudiants et présente un écart positif de 10,4 points de pourcentage par rapport à la cohorte réseau, qui était légèrement plus faible (0,6 point) à l'entrée aux études collégiales.
- Le taux de diplomation dans le temps prévu est toujours une des forces des cohortes du Cégep et démontre notre capacité à mener rapidement un grand nombre d'étudiants vers le diplôme. Malgré ce fait, il est important de noter qu'il est impossible de prévoir si les autres étudiants d'une cohorte obtiendront finalement leur diplôme, mais prendront seulement plus de temps pour le faire.
- L'analyse des données statistiques montre que les hausses et les baisses des taux de diplomation dans le temps prévu ont habituellement un impact sur les taux de diplomation deux ans après la durée prévue. Ces taux sont considérés comme l'indicateur le plus fiable de la performance des étudiants d'une cohorte. Considérant la baisse de la persévérance aux études des étudiants de nos récentes cohortes (tableaux 5A et 5B), la diplomation dans le temps prévu devient aussi un élément à surveiller au cours des prochaines années.

Le tableau 6B nous renseigne sur le pourcentage des étudiants de chaque cohorte qui ont obtenu un diplôme deux ans après la durée prévue des études. Cette statistique est considérée dans le réseau des cégeps comme le meilleur indicateur de la performance des étudiants d'une cohorte et donc, indirectement, de chacun des cégeps du réseau.

Tableau 6B : Taux de diplomation deux ans après la durée prévue des études incluant les taux d'obtention d'un DEP selon la cohorte

Cohorte	RÉSEAU PUBLIC	Cégep Beauce-Appalaches
	TOTAL %	TOTAL %
A. 2007	69,6	72,6
A. 2008	69,4	73,2
A. 2009	69,6	75,1
A. 2010	69,9	77,6

- Pour la cohorte 2010, la dernière pour laquelle des données sont disponibles, nous remarquons une troisième hausse annuelle du taux de diplomation des étudiants du Cégep. À 77,6 %, ce taux est le plus élevé depuis la cohorte 2006.
- Globalement, nous remarquons que chaque année depuis le début des plans de réussite le Cégep se démarque du réseau avec des taux de diplomation deux ans après la durée prévue supérieurs à ceux de ce dernier.
- La cohorte 2006 en est un bon exemple avec un taux de diplomation de 8,5 points supérieur à celui du réseau. Cette cohorte était d'ailleurs la plus forte depuis la cohorte 2003. À 75,1 % de MGS à l'entrée, elle est aussi un peu plus forte que les cohortes suivantes des années 2007 (75,0 %) et 2008 (74,4 %), 2009 (73,9 %) et 2010 (74,5 %).
- Pour la cohorte 2010, les bons résultats obtenus sont rassurants puisque les étudiants de cette cohorte n'avaient pas des taux très positifs : taux global de réussite des cours au premier trimestre, taux de réinscription au troisième trimestre et taux de diplomation dans la durée prévue.
- Cette performance inattendue peut être mise en perspective lorsque l'on s'attarde au pourcentage relativement élevé de diplômes d'études professionnelles (DEP) obtenus par les étudiants de cette cohorte (8,6 %). En effet, ces étudiants ont compensé l'abandon des études collégiales par une diplomation professionnelle.
- Le Cégep a, depuis quelques années, une possibilité supplémentaire relativement à la diplomation, cette mesure est particulièrement utile dans la relance des étudiants qui ont quitté les études collégiales avant l'obtention d'un diplôme. Il s'agit du diplôme d'études collégiales (DEC) « sans mention ».

Le DEC « sans mention » permet la diplomation d'un étudiant qui a obtenu l'ensemble des unités de la formation générale et un nombre déterminé d'unités de la formation spécifique. Ce type de DEC permet de diplômer plusieurs étudiants qui n'obtiendraient probablement jamais de diplôme collégial.

Ces DEC viennent possiblement faire augmenter un peu notre taux de diplomation. D'ailleurs, depuis l'instauration il y a quelques années de ce nouveau type de diplômes, le Cégep a décerné 94 DEC « sans mention ».

Le tableau 6C nous renseigne sur les taux globaux de diplomation deux ans après la durée prévue des études, et ce, selon les secteurs. Ces taux incluent les étudiants ayant obtenu un DEP ou une AEC pendant cette période. Rappelons que cette statistique est considérée comme étant la plus représentative de la performance de nos cohortes d'étudiants.

Tableau 6C : Taux de diplomation deux ans après la durée prévue pour les nouveaux inscrits (Cégep Beauce-Appalaches)

Taux de diplomation deux ans après la durée prévue, incluant les DEP et les AEC (secteur préuniversitaire)		Taux de diplomation deux ans après la durée prévue, incluant les DEP et les AEC (ensemble de la population, secteur technique, Accueil et intégration) – programme initial			
Cohorte	Secteur préuniversitaire	Cohorte	Ensemble de la population CBA	Secteur technique	Accueil et intégration
2007	80,6	2007	72,6	64,5	58,2
2008	78,3	2008	73,2	70,2	57,9
2009	82,4	2009	75,1	76,3	51,0
2010	81,4	2010	77,6	76,9	63,2
2011	73,4	2011	n.d.	n.d.	n.d.

- Le tableau 6C nous montre une diminution marquée du taux de diplomation préuniversitaire pour la cohorte 2011 (-8,0 points de pourcentage) par rapport à la cohorte précédente. Notons que parce que la formation préuniversitaire dure deux ans plutôt que trois ans au secteur technique, nous avons accès au taux de diplomation deux ans après la durée prévue pour la cohorte préuniversitaire 2011.
- De son côté, le secteur Session d'accueil et intégration (maintenant appelé Tremplin DEC depuis la cohorte 2013) a connu une hausse importante (+12,2 points de pourcentage) par rapport à la cohorte précédente.
- Notons que la cohorte technique 2010 présente un taux plutôt stable avec une augmentation de 0,6 point de pourcentage par rapport à la cohorte précédente.
- Le plan de la réussite du Cégep, qui est inclus dans le plan stratégique 2012-2017, a fixé une cible globale de diplomation deux ans après la durée prévue des études de 75,0 % pour l'ensemble des secteurs d'enseignement. Le tableau 6C désigne l'ensemble des secteurs par « Ensemble de la population ». Aucune cohorte précise n'a été désignée pour valider l'atteinte de la cible.
- Le comité du plan stratégique regardera l'ensemble des cohortes touchées par le plan de réussite, soit dans le cas de la diplomation deux ans après la durée prévue, les cohortes 2007 à 2011, afin de déterminer si la cible aura été atteinte. Il est cependant possible d'observer qu'après quatre ans, soit avec les cohortes 2007, 2008, 2009 et 2010, le Cégep est en voie d'atteindre, malgré des cohortes souvent plus faibles, sa cible de diplomation deux ans après la durée prévue des études.

6.1 Taux de diplomation par programme

Dans les programmes, nous observons au tableau 6D pour la cohorte 2010 (techniques) et la cohorte 2011 (préuniversitaires) des taux de diplomation relativement élevés dans certains programmes : mentionnons Sciences de la nature (85,5 %) pour le secteur préuniversitaire et Technologie du génie civil (93,9 %) et Techniques d'éducation spécialisée (80,7 %) pour le secteur technique.

L'examen des données du tableau 6D permet d'identifier les programmes qui ont connu une augmentation de leur taux de diplomation de même que ceux qui ont connu une baisse de leur taux de diplomation pour la cohorte la plus représentative. Pour certains programmes, les statistiques présentées au tableau 6D sont tirées de groupes relativement petits et sont vulnérables aux variations normales des taux selon les cohortes. Dans l'analyse qui suit, nous avons ajouté certaines données permettant de mieux expliquer les variations de taux. Ces données sont : taux de réussite au premier trimestre, taux de réinscription au troisième trimestre, taux attendu de diplomation et, pour certains programmes, une analyse comparative de la réussite des filles et des garçons.

Tableau 6D : Taux de diplomation deux ans après la durée prévue incluant les AEC et les DEP par programme et selon la cohorte au Cégep Beauce-Appalaches

Programme	% DEC (incluant AEC et DEP)	Cohorte	Taille de la cohorte	MGS
Sciences de la nature	91,5	2007	94	84,5
	90,2	2008	102	84,5
	94,4	2009	90	84,0
	90,2	2010	82	83,6
	85,5	2011	83	83,5
	nd	2012	105	84,8
	nd	2013	106	82,7
	nd	2014	83	82,7
	nd	2015	110	83,5
Sciences de la nature et arts visuels	Nombre d'étudiants insuffisant	2011	2	nd
	nd	2012	1	nd
	nd	2013	4	nd
	nd	2014	2	nd
	nd	2015	2	nd
Sciences humaines	73,2	2007	160	72,9
	71,3	2008	157	73,4
	77,9	2009	167	74,0
	78,5	2010	186	73,7
	70,1	2011	174	73,2
	nd	2012	159	75,3
	nd	2013	126	72,7
	nd	2014	134	72,5
	nd	2015	150	73,3

Programme	% DEC (incluant AEC et DEP)	Cohorte	Taille de la cohorte	MGS
Arts, lettres et communication	80,4	2007	51	76,4
	77,4	2008	62	76,3
	80,0	2009	45	76,1
	74,4	2010	39	76,9
	68,8	2011	32	73,8
	nd	2012	40	76,8
	nd	2013	47	76,6
	nd	2014	24	76,0
Arts visuels	93,4	2007	15	74,3
	66,7	2008	15	71,3
	68,8	2009	16	69,8
	88,3	2010	17	73,9
	46,2	2011	13	68,6
	nd	2012	20	73,1
	nd	2013	15	68,4
	nd	2014	8	65,6
Techniques de réadaptation physique	nd	2012	6	77,7
	nd	2015	13	77,8
Soins infirmiers	61,5	2007	26	73,4
	67,4	2008	43	69,6
	71,4	2009	21	70,9
	71,0	2010	31	74,3
	nd	2011	28	70,7
	nd	2012	39	72,2
	nd	2013	27	75,0
	nd	2014	31	72,4
Technologie du génie civil	78,6	2007	14	76,4
	73,3	2008	15	74,4
	80,8	2009	26	76,6
	93,9	2010	33	75,3
	nd	2011	41	74,3
	nd	2012	31	75,0
	nd	2013	29	75,8
	nd	2014	22	73,3
Technologie du génie industriel	91,6	2007	12	77,4
	-	2008	-	-
	80,0	2009	5	nd
	-	2010	-	-
	nd	2011	3	nd
	nd	2012	5	76,2
	nd	2013	5	70,4
	nd	2014	1	nd
nd	2015	8	71,1	

Programme	% DEC (incluant AEC et DEP)	Cohorte	Taille de la cohorte	MGS	
Techniques d'éducation à l'enfance	67,5	2007	40	67,8	
	68,2	2008	22	66,8	
	80,6	2009	31	66,8	
	75,8	2010	33	69,0	
	nd	2011	35	68,3	
	nd	2012	28	71,5	
	nd	2013	31	68,5	
	nd	2014	21	68,4	
Techniques d'éducation spécialisée	nd	2015	23	69,3	
	58,4	2007	48	68,0	
	73,3	2008	30	68,2	
	69,3	2009	52	66,8	
	80,7	2010	31	70,7	
	nd	2011	54	68,8	
	nd	2012	36	69,8	
	nd	2013	40	68,3	
Techniques de comptabilité et de gestion	nd	2014	32	67,9	
	nd	2015	54	68,1	
	67,9	2007	28	75,1	
	71,5	2008	28	74,7	
	87,9	2009	33	77,6	
	73,5	2010	34	71,2	
	nd	2011	28	72,0	
	nd	2012	30	76,6	
Techniques de tourisme	nd	2013	34	77,2	
	nd	2014	19	73,9	
	nd	2015	28	76,0	
	nd	2015	3	nd	
	Techniques de l'informatique	53,0	2007	17	78,5
		66,7	2008	6	76,4
		68,8	2009	16	78,7
		65,2	2010	23	78,3
nd		2011	16	74,7	
nd		2012	10	76,0	
nd		2013	21	74,1	
nd		2014	14	76,6	
Techniques de design d'intérieur	nd	2015	12	73,3	
	nd	2013	12	71,9	
	nd	2014	8	68,3	
Gestion de projet en communications graphiques	nd	2015	10	70,7	
	50,0	2007	12	80,5	
	nd	2008	4	nd	
	70,0	2009	10	67,7	
	66,7	2010	6	65,7	
	nd	2011	5	70,6	
	nd	2012	7	73,1	
	nd	2013	6	nd	
nd	2014	3	nd		
nd	2015	2	Nd		

La cohorte 2011 au secteur préuniversitaire

Sciences de la nature

Tableau 6E - Sciences de la nature

Cohorte A	Nombre d'étudiants	MGS	Taux de réussite au premier trimestre	Taux de réinscription au troisième trimestre
2007	94	84,5	95,1	96,8
2008	102	84,5	91,0	98,0
2009	90	84,0	88,6	95,6
2010	82	83,6	91,0	95,1
2011	83	83,5	91,9	95,2
2012	105	84,8	91,4	99,0
2013	106	82,7	93,8	97,2
2014	83	82,7	92,7	95,2
2015	110	83,5	95,1	nd

- La cohorte 2011 connaît une baisse de 4,7 points de son taux de diplomation (85,5 %) par rapport à la cohorte 2010. Cette baisse suit une autre baisse de 4,2 points du taux de diplomation (90,2 %) pour la cohorte 2010 par rapport à la cohorte 2009, qui avait connu un excellent taux de diplomation de 94,4 % (référence tableau 6D, page 20).
- La cohorte 2011 (83,5 %) était de force égale à la cohorte 2010 (83,6 %) à l'entrée aux études et légèrement plus faible que la cohorte 2009 (84,0 %).
- Rappelons l'exceptionnel taux de diplomation de 98 % qu'avait obtenu la cohorte 2003 en sciences. Ces dernières années, le programme accueille cependant des cohortes un peu plus faibles.
- Notons que les trois cohortes les plus récentes (2013, 2014 et 2015) semblent un peu plus faibles à l'entrée aux études que les cohortes précédentes. Cela ne semble toutefois pas avoir d'impact sur les taux de réussite au premier trimestre et les taux de réinscription au troisième trimestre.

Dans la foulée des différentes études sur la réussite des genres réalisées au Québec et ailleurs, voici un portrait comparatif de la réussite des garçons et des filles en Sciences de la nature :

- Pour les dernières cohortes disponibles, les filles sont généralement plus fortes à l'entrée aux études collégiales en Sciences que les garçons. La cohorte 2015, nouvellement disponible, ne fait pas exception à ce fait.
- Par contre, les filles de la cohorte 2009 (83,7 %) étaient 0,6 point plus faible à l'entrée que les garçons (84,3 %). Leur taux de réussite en première session (87,2 %) était 2,6 points de pourcentage plus bas que celui des garçons (89,8 %). De plus, toujours pour la cohorte 2009, seulement 58,1 % des filles ont réussi l'ensemble de leurs cours en première session alors que 69,6 % des garçons ont réussi l'ensemble de leurs cours.
- La cohorte 2009 fait figure d'exception en terme de comparaison garçons filles en Sciences de la nature.
- Pour la cohorte 2015, la plus récente des cohortes disponibles, les filles (84,0 %) étaient 1,7 point de pourcentage plus fortes que les garçons (82,3 %) à l'entrée aux études collégiales en Sciences. Le taux de réussite des filles en première session (95,5 %) était seulement 1,3 point de pourcentage plus élevé que celui des garçons (94,2 %).
- Notons que les cohortes 2013 et 2014 (82,7 %) sont les plus faibles à l'entrée aux études collégiales de toutes les cohortes à l'étude.
- Au regard de la persévérance et de la diplomation, la cohorte 2011 montre que les filles (77,3 %) ont été légèrement plus nombreuses que les garçons (76,9 %) à se réinscrire en Sciences au Cégep à la troisième session.
- Si l'on considère la réinscription dans l'ensemble des programmes offerts dans le réseau, 92,3 % des garçons étaient toujours aux études collégiales à leur troisième session alors que 97,7 % des filles s'y sont réinscrites.

- Le taux de diplomation dans la durée prévue des filles (63,6 %) est supérieur à celui des garçons (53,8 %), toujours pour la cohorte 2011.
- L'observation des dernières cohortes du programme montre que les filles ont généralement de meilleurs résultats que les garçons pour les deux derniers indicateurs.

Rappelons que les taux attendus de diplomation sont fixés chaque année pour un ensemble de cohortes du Cégep Beauce-Appalaches par le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur. Le ministère compare les caractéristiques des étudiants composant chacune des cohortes aux caractéristiques des étudiants composant la cohorte nationale, et ce, pour chacun des programmes visés. De plus, le même exercice est réalisé pour chaque cohorte annuelle du Cégep Beauce-Appalaches comprenant l'ensemble de nos programmes.

Pour les taux attendus de diplomation fixés par le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, la cohorte 2010 du programme Sciences de la nature, la dernière pour laquelle des statistiques sont disponibles, se démarque légèrement du réseau avec un écart positif de 1,0 point de pourcentage.

Taux observé	Taux attendu	Écart
87,8 %*	86,8 %	+1,0

*Ce pourcentage ne comprend pas le taux d'obtention d'un DEP

Sciences humaines

Le tableau 6F montre l'évolution de la force des cohortes, de leur taux de réussite au premier trimestre et du pourcentage d'étudiants qui se réinscrivent au collégial au troisième trimestre.

Tableau 6F - Sciences humaines

Cohorte A	Nombre d'étudiants	MGS	Taux de réussite au premier trimestre	Taux de réinscription au troisième trimestre
2007	160	72,9	85,6	84,5
2008	157	73,4	83,6	85,4
2009	167	74,0	86,6	86,2
2010	186	73,7	87,2	86,6
2011	174	73,2	81,0	81,0
2012	159	75,3	87,6	88,1
2013	126	72,7	84,0	93,4
2014	134	72,5	88,7	94,0
2015	150	73,3	86,8	nd

- La cohorte 2011 connaît une importante baisse de 8,4 points de pourcentage du taux de diplomation par rapport à la cohorte 2010. À 70,1 %, il s'agit du plus faible taux parmi les cohortes à l'étude (référence tableau 6D, page 20).
- La cohorte 2011 n'était d'ailleurs que légèrement plus faible à l'entrée aux études collégiales (-0,5 point) que la cohorte 2010.
- Comme la prochaine cohorte (2012) est substantiellement plus forte à l'entrée aux études, il sera intéressant de voir si le Cégep pourra revenir à un meilleur taux de diplomation en Sciences humaines.
- La cohorte 2011 avait connu une diminution du taux de réussite au premier trimestre et du taux de réinscription au troisième trimestre par rapport aux cohortes précédentes. D'ailleurs, la cohorte 2011 a les plus faibles statistiques des cohortes du tableau à ces niveaux. Un pourcentage peu élevé de ces étudiants s'est donc réinscrit en troisième session et le tout a contribué à un faible taux de diplomation.
- De son côté, la cohorte 2012 présente un bon taux de réussite au premier trimestre et un bon taux de réinscription au troisième trimestre, ce qui laisse entrevoir un possible retour à de meilleurs taux de diplomation dès l'an prochain.

Voici un portrait comparatif de la réussite des garçons et des filles en Sciences humaines :

- Depuis la cohorte 2007, les filles sont toujours plus fortes à l'entrée aux études collégiales en Sciences humaines que les garçons.
- Par exemple, les filles de la cohorte 2009 (75,2 %) étaient 2,4 points plus fortes à l'entrée que les garçons (72,8 %). Leur taux de réussite en première session (92,0 %) était 10,8 points de pourcentage plus élevé que celui des garçons (81,2 %). De plus, 74,4 % des filles ont réussi l'ensemble de leurs cours en première session alors que seulement 54,1 % des garçons ont réussi l'ensemble de leurs cours.
- Pour la cohorte 2015, la plus récente des cohortes disponibles, les filles (73,6 %) étaient seulement 0,9 point de pourcentage plus fortes que les garçons (72,7 %) à l'entrée aux études collégiales. Le taux de réussite des filles en première session (92,0 %) était cependant 14,4 points de pourcentage plus élevé que celui des garçons (77,6 %). De plus, 69,8 % des filles ont réussi l'ensemble de leurs cours en première session alors que 55,6 % des garçons ont réussi tous leurs cours. Pour la cohorte 2015 et de façon générale, les écarts filles-garçons ne semblent pas se justifier par la simple force à l'entrée aux études.
- Les mêmes tendances sont observées dans les cohortes 2010 à 2014. Présentées à titre d'exemple, toutes ces cohortes montrent que la réussite des garçons en Sciences humaines est certainement toujours une cible de réussite pour le Cégep.
- Au regard de la persévérance et de la diplomation, la cohorte 2011 montre que les filles (77,7 %) ont été plus nombreuses que les garçons (50,7 %) à se réinscrire en Sciences humaines au Cégep à la troisième session. Cet écart de 27,0 points de pourcentage est important et il est encore plus élevé que les 23,8 points de pourcentage de différence constatés avec la cohorte 2008. Ces chiffres signifient que des 71 garçons (cohorte A) inscrits en sciences humaines au Cégep Beauce-Appalaches à l'automne 2011, seulement 36 se sont réinscrits en troisième session.
- La cohorte 2014, la dernière dont les statistiques de persévérance en troisième session sont disponibles, a vu 78,6 % des filles se réinscrire en Sciences humaines au Cégep à la troisième session, comparativement à 44,0 % pour les garçons, soit un important écart de 34,6 points de pourcentage. Le programme a donc perdu plus de la moitié des garçons entre l'entrée aux études et la troisième session.
- L'observation des dernières cohortes du programme nous montre que les filles ont généralement de meilleurs résultats que les garçons. Elle nous montre aussi que le taux de diplomation dans la durée prévue des garçons initialement inscrits en Sciences humaines est faible. Par exemple, pour la cohorte 2011, il n'est que de 22,5 %. Ce qui veut dire que seulement 16 des 71 garçons de la cohorte « A » inscrits en première session de Sciences humaines à l'automne 2011 ont obtenu leur diplôme au printemps 2013. Après une légère embellie avec la cohorte 2012 (31,5 %), pour la cohorte 2013, le taux retombe à 24,3 %.
- Au même titre que la réussite et la persévérance, la diplomation des garçons initialement inscrits en Sciences humaines demeure nécessairement une cible d'intervention en aide à la réussite au Cégep.
- Le Cégep intervient actuellement afin de renverser cette tendance. Rappelons ici le nouveau projet d'encadrement en Sciences humaines aux campus de Sainte-Marie et de Lac-Mégantic implanté à l'automne 2016. De plus, au campus principal, diverses initiatives sont actuellement mises de l'avant afin de favoriser la réussite et la persévérance en Sciences humaines. Mentionnons le nouveau projet de tutorat par les pairs et d'encadrement offert aux étudiants de Sciences humaines et du programme de Langues.

Au regard de la persévérance aux études, une analyse plus poussée permet de valider si les étudiants qui ont quitté le programme Sciences humaines avant l'obtention du diplôme sont toujours aux études collégiales. En effet, les filles et les garçons initialement inscrits en Sciences humaines sont statistiquement classés comme suit à leur troisième session :

- 1- Ils étudient dans le même programme et le même collège (MP MC)
- 2- Ils étudient dans un autre programme du même collège (AP MC)
- 3- Ils étudient dans le même programme dans un autre collège (MP AC)
- 4- Ils étudient dans un autre programme dans un autre collège (AP AC)
- 5- Ils ne sont plus aux études collégiales (100 % - (MPMC+ APMC + MPAC + APAC))

Voici donc un tableau 6F1 décrivant la situation des garçons et des filles du programme Sciences humaines à leur troisième session :

Tableau 6F1 – Garçons VS Filles en Sciences humaines

	RÉSEAU PUBLIC				
	MPMC %	APMC %	MPAC %	APAC %	TOTAL %
A.2008 – Féminin	83,5	4,7	1,2	1,2	90,6
A.2008 – Masculin	59,7	4,2	5,6	9,7	79,2
A.2009 – Féminin	73,2	7,3	2,4	11,0	93,9
A.2009 – Masculin	65,9	5,9	0,0	7,1	78,8
A.2010 – Féminin	71,6	9,5	2,6	4,3	87,9
A.2010 – Masculin	67,1	7,1	5,7	4,3	84,3
A.2011 – Féminin	77,7	5,8	1,0	6,8	91,3
A.2011 – Masculin	50,7	8,5	0,0	7,0	66,2
A.2012 – Féminin	81,0	3,8	1,0	3,8	89,5
A.2012 – Masculin	59,3	3,7	7,4	14,8	85,2
A.2013 – Féminin	67,4	10,1	3,4	9,0	89,9
A.2013 – Masculin	64,9	0,0	0,0	8,1	73,0
A.2014 – Féminin	78,6	4,8	4,8	6,0	94,0
A.2014 – Masculin	44,0	8,0	0,0	12,0	64,0

Rappelons que les taux attendus de diplomation sont fixés chaque année pour un ensemble de cohortes du Cégep Beauce-Appalaches par le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur. Le ministère compare les caractéristiques des étudiants composant chacune des cohortes aux caractéristiques des étudiants composant la cohorte nationale, et ce, pour chacun des programmes visés. De plus, le même exercice est réalisé pour chaque cohorte annuelle du Cégep Beauce-Appalaches comprenant l'ensemble de nos programmes.

Au regard des taux attendus de diplomation fixés par le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, la cohorte 2010 du programme Sciences humaines, la dernière pour laquelle des résultats sont disponibles, se démarque du réseau avec un écart positif de 12,3 points de pourcentage.

Taux observé	Taux attendu	Écart
72,0 %	59,7 %	+12,3

Arts, lettres et communication

Le tableau 6G montre l'évolution de la force des cohortes, de leur taux de réussite au premier trimestre et du pourcentage d'étudiants qui se réinscrivent au collégial au troisième trimestre.

Tableau 6G – Arts et lettres

Cohorte A	Nombre d'étudiants	MGS	Taux de réussite au premier trimestre	Taux de réinscription au troisième trimestre
2007	51	76,4	91,8	90,2
2008	62	76,3	93,7	90,3
2009	45	76,1	88,4	93,3
2010	39	76,9	85,8	84,6
2011	32	73,8	89,2	78,1
2012	40	76,8	84,6	87,5
2013	47	76,6	84,5	93,8
2014	24	76,0	84,1	86,8
2015	22	76,7	88,1	nd

- La cohorte 2011 présente une deuxième baisse consécutive de 5,6 points du taux de diplomation qui se situe à 68,8 %. Elle est d'ailleurs la cohorte la plus faible des cohortes à l'étude pour ce programme (référence tableau 6D, page 21).
- La cohorte 2011 avait également connu le plus faible taux de réinscription au troisième trimestre en comparaison avec les autres cohortes à l'étude.
- Les prochaines cohortes du programme reviennent à des MGS plus élevées, cette donnée, doublée des efforts des divers intervenants au programme, pourraient faire influencer à la hausse le taux de diplomation dès l'an prochain en Arts, lettres et communication.
- De plus, nous pouvons déjà voir que les cohortes 2013 et 2014 ont connu un bon taux de réinscription au 3^e trimestre.
- La cohorte 2015, la dernière pour laquelle les données sont disponibles, affiche un taux de réussite au 1^{er} trimestre de 88,1 % soit le plus haut taux depuis la cohorte 2011.

Arts visuels

Le tableau 6H présente les MGS, les taux de réussite en première session ainsi que le taux de persévérance des neuf dernières cohortes disponibles pour le programme Arts visuels.

Tableau 6H – Arts plastiques et Arts visuels

Cohorte A	Nombre d'étudiants	MGS	Taux de réussite au premier trimestre	Taux de réinscription au troisième trimestre
2007	15	74,3	100,0	93,3
2008	15	71,3	85,7	86,7
2009	16	69,8	80,8	87,5
2010	17	73,9	84,4	88,2
2011	13	68,6	78,4	76,9
2012	20	73,1	84,4	80,0
2013	15	68,4	63,8	53,3
2014	8	65,6	82,8	95,8
2015	13	77,8	87,5	nd

- La cohorte 2007 avait obtenu un taux de diplomation exceptionnel de 93,4 % (référence tableau 6D, page 21).
- La force à l'entrée aux études des cohortes suivantes est cependant, en moyenne, moins élevée. Cette statistique est importante, car elle peut avoir un impact sur les taux de diplomation constatés dans ces programmes.
- Deux des trois dernières cohortes à entrer dans le programme, 2013 et 2014, sont les plus faibles de toutes les cohortes du tableau.
- La cohorte 2011 présente un faible taux de diplomation de 46,2 %, en baisse de 42,1 points de pourcentage par rapport à la cohorte précédente. Cette baisse est importante mais elle doit être mise en contexte puisqu'il s'agit d'une cohorte de seulement 13 étudiants. Cette cohorte était aussi 5,3 points de pourcentage plus faible (68,6 %) que la cohorte précédente (73,9 %).
- Le taux de réussite en première session des étudiants de la cohorte 2013 est très faible et leur taux de persévérance en 3^e session est de loin le plus faible des cohortes à l'étude. Heureusement, les cohortes 2014 et 2015 montrent un retour à des valeurs plus habituelles à ces niveaux.
- Toute cohorte de petite taille comme celle en Arts visuels peut connaître des variations annuelles importantes. D'ailleurs, les deux dernières cohortes, 2014 et 2015, sont parmi les plus petites du tableau. Il faut donc surveiller les tendances en Arts visuels sur quelques années et travailler à ce que les cohortes présentement au Cégep reviennent à de meilleurs taux de réussite et de diplomation.

La cohorte 2010 au secteur technique

Techniques de réadaptation physique

Pour ce programme, le ministère nous avait donné le droit d'offrir une seule cohorte. À la lumière des résultats, le taux de diplomation est de 77,7 % qui est un très bon taux considérant la nature et la nouveauté de ce programme au Cégep Beauce-Appalaches (référence tableau 6D, page 21).

Soins infirmiers

Le tableau 6I présente les MGS, les taux de réussite en première session ainsi que le taux de persévérance des neuf dernières cohortes disponibles pour le programme Soins infirmiers.

Tableau 6I – Soins infirmiers

Cohorte A	Nombre d'étudiants	MGS	Taux de réussite au premier trimestre	Taux de réinscription au troisième trimestre
2007	26	73,4	74,8	69,2
2008	43	69,6	77,1	93,0
2009	21	70,9	77,5	90,5
2010	31	74,3	75,6	83,9
2011	28	70,7	77,8	71,4
2012	39	72,2	67,9	84,6
2013	27	75,0	75,2	81,5
2014	31	72,4	65,2	88,0
2015	27	76,1	75,4	nd

- La cohorte 2010 présente un du taux de diplomation relativement stable (-0,4 point de pourcentage) par rapport à la cohorte précédente. (référence tableau 6D, page 21).
- Ce taux de 71,0 % de la cohorte 2010 est plus élevé que deux des trois cohortes précédentes.

Tableau 6I.1 – Soins infirmiers

Cohorte A	MGS (Réseau)	Taux de réinscription au troisième trimestre tout programme, tout collège (Réseau)	MGS (CBA)	Taux de réinscription au troisième trimestre tout programme, tout collège (CBA)
2007	72,1	85,9	73,4	69,2
2008	72,7	87,1	69,6	93,0
2009	73,0	87,5	70,9	90,5
2010	74,0	87,8	74,3	83,9
2011	73,9	86,8	70,7	71,4
2012	74,3	88,2	72,2	84,6
2013	74,1	89,6	75,0	81,5
2014	74,5	88,5	72,4	88,0
2015	75,0	nd	76,1	nd

- Les données du tableau 6I.1 nous montrent que les étudiants admis en Soins infirmiers au Cégep Beauce-Appalaches ont une MGS comparable à celle des étudiants admis en Soins infirmiers dans le réseau. Au niveau du taux de préinscription au 3^e trimestre, les étudiants du Cégep font en moyenne un peu moins bien que les étudiants du réseau. Notons cependant, pour la dernière cohorte disponible (2014), que les étudiants du Cégep Beauce-Appalaches présentent un taux de réinscription seulement 0,5 point de pourcentage inférieur à celui du réseau.

Le taux de passage (réussite) à l'examen d'admission à l'Ordre des infirmières et infirmiers du Québec (O.I.I.Q.) est un autre indicateur de la performance des étudiants du programme. Voici les résultats du CBA pour les dernières cohortes disponibles :

Tableau 6J – Taux de passage à l'O.I.I.Q.

Cohorte*	Examen	RÉSEAU			Cégep Beauce-Appalaches		
		Nombre d'étudiants	Taux réussite	MGS	Nombre d'étudiants	Taux réussite	MGS
2007	Septembre 2010	1 529	76,0	72,1	24	54,2	73,4
2008	Septembre 2011	1 735	80,3	72,7	29	82,8	69,6
2009	Septembre 2012	1 569	81,3	73,0	17	88,2	70,9
2010	Septembre 2013	1 906	83,3	74,1	39	84,6	74,3
2011	Septembre 2014	1 930	75,2	73,9	25	88,0	70,7
2012	Septembre 2015	1 855	87,1	74,8	32	96,9	72,2
2013	Septembre 2016	1 802	82,0	74,1	27	92,6	75,0

• Les statistiques de l'O.I.I.Q. peuvent comprendre des étudiants de cohortes précédentes

Rappelons que les taux attendus de diplomation sont fixés chaque année pour un ensemble de cohortes du Cégep Beauce-Appalaches par le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur. Le ministère compare les caractéristiques des étudiants composant chacune des cohortes aux caractéristiques des étudiants composant la cohorte nationale, et ce, pour chacun des programmes visés. De plus, le même exercice est réalisé pour chaque cohorte annuelle du Cégep Beauce-Appalaches comprenant l'ensemble de nos programmes.

Au regard des taux attendus de diplomation fixés par le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, la cohorte 2010 du programme Soins infirmiers n'atteint pas le taux de diplomation attendu avec un écart négatif de 4,0 points de pourcentage. Il s'agit d'un renversement de situation par rapport à l'écart positif de 4,6 points de pourcentage de la cohorte 2009.

Taux observé	Taux attendu	Écart
58,1 %*	62,1 %	-4,0

*Ce taux ne comprend pas les DEP

Technologie du génie civil

Le tableau 6K présente les MGS, les taux de réussite en première session ainsi que le taux de persévérance des neuf dernières cohortes disponibles pour le programme Technologie du génie civil.

Tableau 6K – Technologie du génie civil

Cohorte A	Nombre d'étudiants	MGS	Taux de réussite au premier trimestre	Taux de réinscription au troisième trimestre
2007	11	76,4	94,6	92,9
2008	13	74,4	82,5	73,3
2009	24	76,6	76,8	84,6
2010	32	75,3	94,3	97,0
2011	41	74,3	83,7	85,4
2012	31	75,0	95,1	96,8
2013	29	75,8	91,0	93,1
2014	22	73,3	94,1	97,3
2015	28	75,0	94,0	nd

- Les cohortes « A » du programme Technologie du génie civil sont constituées de peu d'étudiants, particulièrement celles avant 2009. Il faut donc interpréter certains résultats à la lumière de ce fait (référence tableau 6D, page 21).
- La cohorte 2010, la dernière pour laquelle des statistiques sont disponibles, présente une hausse de 13,1 points de pourcentage de son taux de diplomation. À 93,9 %, il s'agit d'un excellent taux et d'une deuxième hausse consécutive.
- La cohorte 2010 était aussi 1,3 point plus faible que la cohorte 2009. Malgré cela, le Cégep a mené au diplôme 31 des 33 étudiants initialement inscrits au programme à l'automne 2010.
- Le tableau nous indique que la force relative des étudiants admis dans ce programme est plutôt stable, malgré une baisse en 2014.
- Le taux de réussite en première session et le taux de réinscription en troisième session en Technologie du génie civil varient beaucoup d'une cohorte à l'autre.

Technologie du génie industriel

Le tableau 6L présente les MGS, les taux de réussite en première session ainsi que le taux de persévérance des neuf dernières cohortes disponibles pour le programme Technologie du génie industriel.

Tableau 6L – Technologie du génie industriel

Cohorte A	Nombre d'étudiants	MGS	Taux de réussite au premier trimestre	Taux de réinscription au troisième trimestre
2007	12	77,4	99,0	91,7
2008	nd	nd	nd	nd
2009	5	nd	93,0	100
2010	nd	nd	nd	nd
2011	nd	nd	nd	nd
2012	5	76,2	94,7	60,0
2013	5	70,4	70,3	60,0
2014	1	nd	nd	nd
2015	8	71,1	93,7	nd

- Compte tenu de la taille des cohortes « A » pour le programme Technologie du génie industriel, nous ne pouvons tirer de conclusions fiables. De plus, pour certaines années, soit 2008 et 2010, aucun nouvel étudiant n'est entré dans le programme. Mentionnons tout de même que le Cégep a mené au diplôme quatre des cinq étudiants entrés dans le programme à l'automne 2009.
- La cohorte 2007, la plus grosse cohorte depuis 1998 avec 12 étudiants, a obtenu un bon taux de diplomation de 91,6 %, un excellent taux de réussite et de persévérance (référence tableau 6D, page 21).

Techniques d'éducation à l'enfance

Le tableau 6M présente les MGS, les taux de réussite en première session ainsi que le taux de persévérance des neuf dernières cohortes disponibles pour le programme Techniques d'éducation à l'enfance.

Tableau 6M - Techniques d'éducation à l'enfance

Cohorte A	Nombre d'étudiants	MGS	Taux de réussite au premier trimestre	Taux de réinscription au troisième trimestre
2007	40	67,8	93,8	90,0
2008	22	66,8	89,7	95,5
2009	31	66,8	93,9	90,3
2010	33	69,0	84,9	81,8
2011	35	68,3	81,5	74,3
2012	28	71,5	95,9	92,9
2013	31	68,5	93,7	96,8
2014	21	68,4	91,4	83,7
2015	23	69,3	85,1	nd

- Le programme a connu une baisse de 4,8 points de son taux de diplomation avec la cohorte 2010. Le taux est passé à 75,8 % (référence tableau 6D, page 22).
- Les étudiants de la cohorte 2010 étaient pourtant 2,2 points de pourcentage plus forts à leur entrée au cégep que ceux de la cohorte 2009.
- La force des cohortes tend à augmenter légèrement dans le programme à partir de la cohorte 2010. Les étudiants admis en Techniques d'éducation à l'enfance demeurent cependant parmi les plus faibles des programmes du Cégep. Par exemple, parmi les douze dernières cohortes à avoir débuté le programme, seules deux cohortes (2012 et 2015) avaient une force à l'entrée supérieure à 69,0 %. En guise de comparaison, la MGS de l'ensemble des étudiants ayant débuté des études collégiales au Cégep en 2015 est de 74,1 %.
- Il est important d'analyser les statistiques de ce programme à la lumière de ces faits.
- Malgré leur MGS relativement faible, les étudiants du programme réussissent généralement bien au premier trimestre et persèverent dans le programme.
- Aussi, le taux de persévérance au troisième trimestre de la cohorte 2014, la dernière pour laquelle des données sont disponibles, connaît une baisse importante de 13,1 points de pourcentage. Un plus grand pourcentage d'étudiants a donc quitté les études collégiales à la troisième session. Notons cependant que les cohortes sont relativement petites et qu'il vaut toujours mieux baser nos conclusions sur des tendances observées sur quelques années.
- À la lumière des récents résultats, la persévérance aux études devient une cible de réussite dans le programme.

Rappelons que les taux attendus de diplomation sont fixés chaque année pour un ensemble de cohortes du Cégep Beauce-Appalaches par le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur. Le ministère compare les caractéristiques des étudiants composant chacune des cohortes aux caractéristiques des étudiants composant la cohorte nationale, et ce, pour chacun des programmes visés. De plus, le même exercice est réalisé pour chaque cohorte annuelle du Cégep Beauce-Appalaches comprenant l'ensemble de nos programmes.

Au regard des taux attendus de diplomation fixés par le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, la cohorte 2010 du programme Techniques d'éducation à l'enfance se démarque à nouveau du réseau avec un écart positif de 4,0 points de pourcentage.

Taux observé	Taux attendu	Écart
57,6 %*	53,6 %	+4,0

*Ce taux ne comprend pas les DEP

Techniques d'éducation spécialisée

Le tableau 6N présente les MGS, les taux de réussite en première session ainsi que le taux de persévérance des neuf dernières cohortes disponibles pour le programme Techniques d'éducation spécialisée. Ces cohortes comprennent les étudiants de tous les centres s'il y a lieu.

Tableau 6N - Techniques d'éducation spécialisée

Cohorte A	Nombre d'étudiants	MGS	Taux de réussite au premier trimestre	Taux de réinscription au troisième trimestre
2007	48	68,0	90,7	81,3
2008	27	68,2	93,0	86,7
2009	52	66,8	86,8	82,7
2010	31	70,7	82,6	77,4
2011	54	68,8	91,0	90,7
2012	36	69,8	89,9	75,0
2013	40	68,3	83,9	72,5
2014	32	67,9	92,4	89,1
2015	54	68,1	83,3	nd

- Le programme Techniques d'éducation spécialisée accueille aussi des cohortes relativement faibles (référence tableau 6D, page 22).
- La cohorte 2010, la dernière pour laquelle des statistiques sont disponibles, présente une forte augmentation du taux de diplomation dans le programme. À 80,7 %, ce taux augmente de 11,4 points de pourcentage par rapport à la cohorte précédente. La cohorte 2010 était d'ailleurs 3,9 points plus forte que la cohorte précédente.
- Les taux de diplomation varient beaucoup d'une cohorte à l'autre. Ces variations annuelles sont difficiles à expliquer puisque, à l'exception de la cohorte 2010 plus forte, le programme admet généralement des étudiants de force comparable.
- Les étudiants en éducation spécialisée réussissent bien au premier trimestre malgré qu'ils présentent une MGS généralement plus faible que l'ensemble de nos étudiants.
- Le taux de réinscription au troisième trimestre de la cohorte 2014 est excellent. Il est d'ailleurs en forte hausse de 16,6 points de pourcentage par rapport à la cohorte précédente. Rappelons qu'un bon taux de réinscription au 3^e trimestre peut contribuer à un bon taux de diplomation des étudiants d'un programme. La cohorte 2013 avait connu le plus bas taux de réinscription au 3^e trimestre des cohortes à l'étude.

Techniques de comptabilité et de gestion

Le tableau 60 présente les MGS, les taux de réussite en première session ainsi que le taux de persévérance des neuf dernières cohortes disponibles pour le programme Techniques de comptabilité et de gestion.

Tableau 60 - Techniques de comptabilité et de gestion

Cohorte A	Nombre d'étudiants	MGS	Taux de réussite au premier trimestre	Taux de réinscription au troisième trimestre
2007	28	75,1	86,8	89,3
2008	28	74,7	87,8	78,6
2009	33	77,6	87,9	90,9
2010	34	71,2	84,7	79,4
2011	28	72,0	86,8	92,9
2012	30	76,6	95,0	96,7
2013	34	77,2	94,7	97,1
2014	19	73,9	88,5	95,2
2015	28	76,0	94,5	nd

- La cohorte 2010, la dernière pour laquelle des statistiques sont disponibles, présente un taux de diplomation en forte baisse de 14,4 points par rapport à l'année précédente. À 73,5 %, ce taux se rapproche de la moyenne des cohortes précédant 2009 (référence tableau 6D, page 22).
- La cohorte 2010 était 6,4 points de pourcentage plus faible que la cohorte précédente. Elle est aussi la plus faible des cohortes à l'étude. Cette donnée pourrait justifier à elle seule la baisse du taux de diplomation de la cohorte 2010 par rapport à la cohorte 2009.
- La cohorte 2010 avait aussi connu un faible taux de réinscription au 3^e trimestre.
- Le taux de réussite au premier trimestre a augmenté de 6,0 points de pourcentage avec la cohorte 2015. D'ailleurs, trois des quatre dernières cohortes du programme présentent d'excellents taux de réussite au premier trimestre qui se situent au-dessus de la moyenne.
- Le taux de réinscription au troisième trimestre est en moyenne plus élevé pour les quatre dernières cohortes disponibles (2011-2014) que pour les quatre cohortes précédentes (2007-2010).
- Le taux de réinscription au 3^e trimestre est plus élevé pour les cohortes suivant la cohorte 2010. Ces taux laissent présager de bons taux de diplomation dans le programme pour les années à venir.
- La persévérance aux études s'améliore dans le programme. Pour chacune des cohortes 2013 et 2014, un seul des 34 nouveaux étudiants ne poursuivait pas d'études collégiales à la troisième session.

Rappelons que les taux attendus de diplomation sont fixés chaque année pour un ensemble de cohortes du Cégep Beauce-Appalaches par le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur. Le ministère compare les caractéristiques des étudiants composant chacune des cohortes aux caractéristiques des étudiants composant la cohorte nationale, et ce, pour chacun des programmes visés. De plus, le même exercice est réalisé pour chaque cohorte annuelle du Cégep Beauce-Appalaches comprenant l'ensemble de nos programmes.

Au niveau des taux attendus de diplomation fixés par le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, la cohorte 2010 du programme Techniques de comptabilité et de gestion n'atteint pas le taux de diplomation attendu avec un écart négatif de 3,2 points de pourcentage. Il s'agit d'un renversement de situation par rapport à la cohorte précédente qui présentait un écart positif de 9,8 points de pourcentage.

Taux observé	Taux attendu	Écart
52,9 %*	56,1 %	-3,2

*Ce taux ne comprend pas les DEP

Techniques de tourisme

Actuellement, les données sont limitées. Il est donc impossible d'en tirer des conclusions (référence tableau 6D, page 22).

Techniques de l'informatique

Le tableau 6P présente les MGS, les taux de réussite en première session ainsi que le taux de persévérance des neuf dernières cohortes disponibles pour le programme Techniques de l'informatique.

Tableau 6P – Techniques de l'informatique

Cohorte A	Nombre d'étudiants	MGS	Taux de réussite au premier trimestre	Taux de réinscription au troisième trimestre
2007	11	78,5	73,3	88,2
2008	6	76,4	94,3	100
2009	16	78,7	86,3	87,5
2010	21	78,3	84,9	87,0
2011	15	74,7	86,0	87,5
2012	10	76,0	83,3	90,0
2013	21	74,1	81,5	90,5
2014	14	76,6	86,7	90,9
2015	12	73,3	82,4	nd

- Les tailles de certaines cohortes « A » du programme Techniques de l'informatique ne permettent pas de tirer des conclusions fiables pour chacune des cohortes (référence tableau 6D, page 22).
- Le taux de diplomation est en baisse de 3,6 points de pourcentage, à 65,2 %, pour la cohorte 2010 qui comprend 23 étudiants.
- Notons que le taux de diplomation est fréquemment plus bas en informatique que pour la moyenne des programmes techniques au Cégep.
- D'ailleurs, ce fait doit interpeler les divers intervenants et le comité de programme, notamment parce que ce programme admet les étudiants en moyenne les plus forts de l'ensemble de nos programmes techniques.
- Plusieurs pistes de solutions ont été explorées ces dernières années par le département et elles auront possiblement un effet sur les cohortes dont les résultats sont à venir. Par contre, à la lumière des données actuelles, l'identification des entraves à la diplomation et des pistes de solutions doit donc se poursuivre.
- La diplomation en Techniques de l'informatique demeure donc une cible incontournable dans le programme.
- Une tendance à la baisse est notable quant à la force des cohortes dans le programme pour les trois dernières cohortes. Ces données ajoutent au défi de la réussite et de mener plus d'étudiants vers le diplôme
- Au niveau du taux de réinscription au troisième trimestre, il est plutôt stable et relativement élevé en informatique. Ce taux est aussi demeuré presque inchangé au niveau des six dernières cohortes disponibles.
- Il est important de noter que les étudiants persévèrent bien dans le programme, mais qu'ils n'obtiennent pas leur diplôme en grand nombre. Il existe donc des entraves à la diplomation en informatique et, encore une fois, il faudra identifier ce qui fait que des étudiants décrochent entre la troisième session et l'obtention du diplôme, et proposer des pistes de solution.
- Étant donné que le programme sera en révision prochainement, il serait important de porter attention aux entraves possibles à la réussite et à la diplomation de ces étudiants.

Rappelons que les taux attendus de diplomation sont fixés chaque année pour un ensemble de cohortes du Cégep Beauce-Appalaches par le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur. Le ministère compare les caractéristiques des étudiants composant chacune des cohortes aux caractéristiques des étudiants composant la cohorte nationale, et ce, pour chacun des programmes visés. De plus, le même exercice est réalisé pour chaque cohorte annuelle du Cégep Beauce-Appalaches comprenant l'ensemble de nos programmes.

Au niveau des taux attendus de diplomation fixés par le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, la cohorte 2010 du programme Techniques de l'informatique n'atteint pas, encore une fois cette année, le taux de diplomation attendu avec un écart négatif de -4,3 points de pourcentage.

Taux observé	Taux attendu	Écart
60,9 %*	65,2 %	-4,3

*Ce taux ne comprend pas les DEP

Techniques de design d'intérieur

Le tableau 6Q présente les MGS, les taux de réussite en première session ainsi que le taux de persévérance des deux cohortes disponibles pour le programme Techniques de design d'intérieur.

Tableau 6Q – Techniques de design d'intérieur

Cohorte A	Nombre d'étudiants	MGS	Taux de réussite au premier trimestre	Taux de réinscription au troisième trimestre
2013	12	71,9	88,7	91,7
2014	8	68,3	84,7	86,0
2015	10	70,7	91,1	nd

- La cohorte 2013 a connu un bon taux de réussite au premier trimestre et un excellent taux de persévérance au troisième trimestre. Cette cohorte est la première dans l'histoire de ce programme au Cégep (référence tableau 6D, page 22).
- La cohorte 2014 présente un taux de réussite au premier trimestre en baisse de 4,0 points de pourcentage par rapport à la cohorte 2013, ainsi qu'un bon taux de persévérance, qui est tout de même en baisse de 5,7 points de pourcentage.
- La cohorte 2015 présente le meilleur taux de réussite au premier trimestre des cohortes disponibles.
- Notons que les cohortes de ce programme sont actuellement trop petites, trop récentes et trop peu nombreuses pour que l'on puisse tirer des conclusions. Il est cependant possible d'affirmer qu'il n'y a pas actuellement d'inquiétude au sujet de la réussite et la persévérance dans le programme.

Gestion de projet en communications graphiques

Le tableau 6R présente les MGS, les taux de réussite en première session ainsi que le taux de persévérance des neuf dernières cohortes disponibles pour le programme Gestion de projet en communications graphiques.

Tableau 6R - Gestion de projet en communications graphiques

Cohorte A	Nombre d'étudiants	MGS	Taux de réussite au premier trimestre	Taux de réinscription au troisième trimestre
2007	12	80,5	93,3	50,0
2008	nd	nd	nd	nd
2009	10	67,7	68,7	50,0
2010	6	65,7	75,6	83,3
2011	5	70,6	77,8	80,0
2012	7	73,1	100	92,0
2013	6	nd	97,7	83,3
2014	3	nd	nd	nd
2015	2	nd	nd	nd

- La taille des cohortes ne permet pas de tirer des conclusions fiables dans ce programme (référence tableau 6D, page 22).
- La cohorte 2010 (6 étudiants) présente un taux de diplomation de 66,6 %, donc 4 diplômés sur 6 étudiants admis.
- Cette donnée représente une relative stabilité par rapport à la cohorte précédente.
- Bien que basées sur de petits nombres d'étudiants, les données sur la MGS montrent que le programme accueille des cohortes généralement plus faibles que les cohortes des programmes techniques du Cégep.
- Nous avons pour ce programme des statistiques de diplomation pour huit cohortes touchées par les plans de réussite. Parmi ces huit cohortes, quatre ont obtenu un taux de diplomation entre 50,0 % et 58,3 %. Cette donnée, bien que basée sur des cohortes « A » comprenant entre 8 et 12 étudiants, incite à poursuivre le travail sur les entraves à la réussite et à la diplomation ainsi que les améliorations au programme.
- Les trois dernières cohortes du programme comptaient ensemble un total de 11 étudiants.
- Le taux de réussite en première session est excellent au niveau des dernières cohortes avec données disponibles.
- Ces données sont encourageantes et permettent d'entrevoir de bons taux de diplomation à venir dans ce programme.

Les taux attendus de diplomation

Le taux attendu de diplomation est le taux auquel s'attend le ministère selon la force et les caractéristiques d'une cohorte (MGS) à l'entrée dans notre collège. Plus une cohorte est forte, plus le taux attendu sera élevé. Un écart positif face à ce taux démontre que le Cégep Beauce-Appalaches a obtenu des résultats supérieurs aux attentes fixées par le ministère.

Le tableau 6S indique le taux observé de diplomation, le taux attendu de diplomation de même que l'écart entre les deux taux pour le secteur préuniversitaire, le secteur technique, la session d'Accueil et d'intégration (Tremplin DEC depuis 2013) et l'ensemble de la population. Le taux attendu pour l'ensemble du réseau public est aussi présenté.

Tableau 6S : Taux attendu de diplomation

Cohorte	TAUX ATTENDU DE DIPLOMATION			Taux attendu
	Taux observé ¹	Taux attendu ²	Écart	
	Secteur préuniversitaire			Ensemble du réseau public
2007	73,4	68,0	+5,4	67,9
2008	75,0	67,0	+8,0	68,0
2009	76,4	67,4	+9,0	68,0
2010	76,2	67,0	+9,2	68,0
	Secteur technique			Ensemble du réseau public
2007	58,4	58,3	+0,1	60,8
2008	61,5	58,4	+3,1	60,4
2009	67,0	59,4	+7,6	60,5
2010	64,9	60,4	+4,5	60,1
	Accueil et intégration ou Transition			Ensemble du réseau public
2007	40,3	39,7	+0,6	35,7
2008	38,6	34,0	+4,6	35,5
2009	35,8	33,6	+2,3	33,9
2010	38,2	35,9	+2,3	33,3
	Ensemble de la population			Ensemble du réseau public
2007	64,6	61,5	+3,1	61,9
2008	66,1	59,9	+6,2	61,6
2009	66,5	59,1	+7,4	61,2
2010	67,7	60,9	+6,8	61,2

Encore une fois cette année, le Cégep obtient pour ses cohortes préuniversitaire, technique et Accueil et intégration un taux de diplomation supérieur à celui attendu par le ministère. Globalement, pour l'ensemble de la cohorte 2010, le Cégep présente un écart positif de 6,8 points en légère baisse de 0,6 point par rapport à la cohorte précédente. Ces excellents résultats des taux de diplomation sont un de nos meilleurs indicateurs de la performance de nos étudiants et de notre institution.

¹ Il s'agit de la proportion de nouveaux inscrits au collégial ayant obtenu un diplôme d'études collégiales (DEC) dans le même programme et le même collège (MP, MC), dans un autre programme et le même collège (AP, MC), dans le même programme et un autre collège (MP, AC), dans un autre programme et un autre collège (AP, AC) que ceux à la première inscription au collégial au trimestre d'automne.

² Le taux pondéré d'obtention d'un DEC estime la valeur que le taux d'obtention d'un DEC prendrait si les étudiants du collège considéré obtenaient un diplôme d'études collégiales (DEC) comme l'ensemble des étudiants du réseau qui sont inscrits dans le même programme ou groupe de programmes à l'entrée au collégial et qui ont la même moyenne au secondaire et le même sexe.

7- Autre condition de diplomation : l'Épreuve uniforme de français (EUF)

L'Épreuve uniforme de français (EUF) doit être réussie par chaque étudiant du collégial avant que le diplôme lui soit décerné. D'année en année, les étudiants du Cégep réussissent bien cette épreuve. D'ailleurs, les dernières cohortes qui ont complété l'EUF se démarquent du réseau des cégeps par leurs taux de réussite. Le tableau 7A en donne le détail :

Tableau 7A : Taux de réussite à l'Épreuve uniforme de français (EUF)

Année scolaire	TAUX DE RÉUSSITE RÉSEAU PUBLIC		TAUX DE RÉUSSITE Cégep Beauce-Appalaches	
	Nombre d'étudiants	Taux de réussite	Nombre d'étudiants	Taux de réussite
2006-2007	34 307	83,3	410	88,4
2007-2008	35 118	83,2	444	89,7
2008-2009	44 124	82,8	498	89,2
2009-2010	38 890	82,4	447	92,7
2010-2011	45 830	84,2	471	89,2
2011-2012	43 434	84,3	487	89,7
2012-2013	42 910	82,9	466	89,1
2013-2014	46 184	83,3	541	90,0
2014-2015	42 305	83,9	521	92,5
2015-2016	44 949	82,7	451	90,0

- L'écart positif de 7,3 points de pourcentage du taux de réussite de nos étudiants face à celui des étudiants du réseau montre leur bonne connaissance de la langue française à la fin de leurs études collégiales.
- Cet écart positif diminue pour la première fois depuis quelques années lorsqu'on le compare à l'écart constaté en 2014-2015 (8,6 %). Par contre, il demeure plus élevé que l'écart constaté pour quatre des cinq dernières cohortes.
- En chiffres absolus, le taux de réussite de nos étudiants à l'EUF a diminué de 2,5 points de pourcentage en 2014-2015 pour se situer à 90,0 %. Cette diminution nous ramène au même taux qu'en 2013-2014 et représente pour nos étudiants une performance légèrement au-dessus de la moyenne.
- Les étudiants du Cégep, les enseignants du département d'Arts et lettres, les tuteurs du Centre d'aide en français, l'ensemble du personnel enseignant et les autres intervenants du Cégep contribuent à cette réussite.

Lors de la production de son plan de la réussite 2012-2017, le Cégep a fixé à 90 % la cible du taux de réussite à l'EUF. Avec un taux de 90,0 % suite à la troisième année du plan, la cible est donc atteinte pour le moment.

Tableau 7B : Taux de réussite à l'EUF par programme d'études

Programme	Taux de réussite 2015-2016			Taux de réussite 2014-2015			Taux de réussite 2013-2014			Taux de réussite 2012-2013		
	N	% Cégep	% Réseau									
081.O6	4	nd	79,0	5	100	80,1	1	100	79,0	1	100,0	81,3
144.A0	nd	nd	84,5	2	n.d.	90,3	6	100	84,8	1	100,0	86,4
180.A0	40	85,0	77,5	30	86,7	78,3	37	81,1	76,5	27	81,5	73,3
200.B0	63	95,2	93,7	92	96,7	94,1	82	93,9	93,6	54	100,0	92,8
221.B0	25	80,0	77,7	39	97,4	78,6	43	79,1	75,1	48	81,3	79,2
235.B0	nd	nd	66,2	4	n.d.	62,1	5	100	74,6	3	66,7	63,1
300.A0	147	94,6	87,5	154	94,8	88,5	182	92,9	87,9	152	94,1	87,5
322.A0	25	92,0	67,8	42	88,1	74,0	29	89,7	71,5	44	79,5	75,3
351.A0	47	87,2	81,3	48	87,5	81,4	70	88,6	80,9	50	86,0	81,0
410.B0	28	85,7	73,2	44	81,8	74,2	28	89,3	73,1	29	93,1	75,6
420.A0	16	75,0	71,4	18	100	72,0	8	87,5	70,7	14	78,6	70,7
500.A1	24	95,8	90,7	32	93,8	89,7	27	96,3	89,5	25	96,0	90,5
510.A0	9	100	76,3	3	n.d.	76,9	14	85,7	76,4	14	71,4	78,0
581.C0	5	80,0	88,9	6	83,3	87,5	7	71,4	77,8	4	75,0	83,3
Tous	451	90,0	82,7	521	92,5	83,9	541	90,0	83,3	466	85,9	79,8

Nous remarquons au tableau 7B l'excellente performance en 2015-2016 des étudiants des programmes de Sciences de la nature, Sciences humaines, Techniques d'éducation à l'enfance, Arts, lettres et communication et Arts visuels.

- Seuls trois programmes du Cégep se classent sous les 82,7 % de réussite à l'EUF des étudiants du réseau des cégeps publics. Il s'agit de Technologie du génie civil (80,0 %), Techniques de l'informatique (75,0 %) et Gestion de projet en communications graphiques (80,0 %), par contre, ce dernier programme n'a que 5 participants à l'EUF et donc, un seul échec.

Les tendances sur quatre ans :

- Les étudiants de Soins infirmiers connaissent une légère baisse de leur taux de réussite (85,0 %) après un bon résultat en 2014-2015. Par contre, le taux 2015-2016 est tout de même supérieur aux taux 2013-2014 et 2012-2013. Les données montrent des taux de réussite en moyenne plus faibles que ceux de l'ensemble des programmes.
- Les étudiants de Sciences de la nature démontrent des résultats élevés, relativement stables, et même un résultat parfait en 2012-2013.
- Les étudiants de Technologie du génie civil montrent généralement des résultats stables et plus faibles que ceux de l'ensemble des programmes. L'année 2014-2015 fait cependant figure d'exception alors que les étudiants se sont démarqués par d'excellents résultats. Les résultats de l'année 2015-2016 présentent un retour aux valeurs des années précédant l'année 2014-2015.
- Les étudiants de Technologie du génie industriel ne sont pas suffisamment nombreux pour qu'une analyse fiable de leurs résultats soit faite. Mentionnons tout de même le résultat parfait des étudiants qui ont fait l'Épreuve en 2013-2014.
- Les étudiants de Sciences humaines connaissent habituellement de bons résultats, supérieurs à ceux des étudiants de l'ensemble du Cégep. Cette année, le taux de réussite est plutôt stable à 94,6 %.
- Les étudiants de Techniques d'éducation à l'enfance avaient connu en 2013-2014 une augmentation de 10,2 points de pourcentage, suivi d'une légère baisse de 1,6 point en 2014-2015. Cette année, nous remarquons une hausse de 3,9 points de pourcentage du taux de réussite. Pour la première fois en quatre ans, le taux de réussite des étudiants du programme dépasse celui des étudiants de l'ensemble du Cégep.

- Les étudiants de Techniques d'éducation spécialisée se démarquent par la stabilité de leurs taux de réussite dans le temps. En effet, pour les quatre dernières années les taux varient entre 86,0 % et 88,6 % de réussite. Cette année, le taux est stable à 87,2 %. Ces étudiants sont donc régulièrement sous le taux de réussite du Cégep. Par contre, les cohortes du programme sont généralement parmi les plus faibles accueillies au Cégep.
- Les étudiants de Techniques de comptabilité et de gestion ont des résultats globalement sous la moyenne pour les quatre dernières années, mais ils connaissent aussi des variations annuelles importantes. Cette année, le taux de réussite est tout de même en hausse de 3.9 points de pourcentage. Il s'établit à 85,7 %.
- Les étudiants du programme Techniques de l'informatique avaient obtenu une note parfaite en 2014-2015. Cette année, une forte baisse de 25.0 points de pourcentage est constatée avec un taux de 75,0 %. Il est difficile de dégager une tendance en informatique puisque la baisse constatée se produit après deux années de forte hausse du taux de réussite.
- Les étudiants du programme Arts, lettres et communication ont en moyenne des résultats stables et supérieurs aux étudiants de l'ensemble du Cégep. D'ailleurs, pour les quatre dernières années, le taux de réussite varie entre 93,8 % et 96,3 %. Cette année, le taux est de 95,8 %.
- Les étudiants du programme Arts visuels montrent une note parfaite en 2015-2016. Malgré cet excellent résultat, les étudiants du programme se classent deux fois sous la moyenne du Cégep pour les trois années disponibles.
- Les étudiants du programme Gestion de projet en communications graphiques ne sont pas suffisamment nombreux pour que des conclusions fiables soient faites à partir des statistiques disponibles. Par contre, pour les quatre dernières années, les étudiants du programme se situent plusieurs points de pourcentage sous le taux de réussite des étudiants du Cégep. Par exemple, le taux affiché en 2015-2016 est de 80,0 %.

De façon générale, les intervenants de chaque programme peuvent utiliser ces données afin d'intervenir et mettre en place des mesures visant l'amélioration du français chez leurs étudiants, si nécessaire. La somme de ces interventions dans l'ensemble des programmes permettra la diplomation de plusieurs étudiants et aura un effet positif sur différents indicateurs.

Deuxième partie : Les projets d'aide à la réussite au Campus principal de Saint-Georges / 2015-2016

2.1 Centre d'aide en anglais (CAA)

Le CAA offre un encadrement à la réussite aux étudiants inscrits à leur premier cours. Un test de classement détermine le niveau de compétence de chaque étudiant. Les étudiants inscrits dans le niveau d'anglais le plus faible ont régulièrement un taux de réussite inférieur à ceux des autres niveaux.

À la session d'hiver 2016 :

- Le taux de réussite du cours d'anglais des étudiants ayant fait au moins 7 visites au Centre est de 83,3 %.
- Le CAA a été ouvert du mardi au vendredi pendant 11 semaines du 2 février au 29 avril à raison de 17 périodes de 25 minutes par semaine.
- Les étudiants présentant des difficultés sont ciblés en classe à l'aide d'un test diagnostique en début de session ainsi qu'à divers moments au cours de la session. Ils sont alors invités à s'inscrire.
- Tout étudiant inscrit doit s'engager à participer aux activités chaque semaine pendant toute la session.
- Vingt et un étudiants se sont partagés 137 visites au Centre.
- Chaque période est axée sur les besoins de l'étudiant constatés lors du test diagnostique ou lors de la référence par un enseignant : révision grammaticale, écoute, prononciation, etc.
- Un groupe de conversation a aussi été mis en place et offert par la monitrice de langue à des étudiants internationaux qui avaient des lacunes importantes au niveau du vocabulaire.
- Aucun sondage perceptuel n'a été réalisé. La responsable note cependant que les étudiants apprécient la formule, que la possibilité de s'exprimer en français convient à ceux qui présentent des difficultés marquées et que plusieurs ont signifié que le Centre avait contribué à une meilleure compréhension de la matière.

2.2 Ateliers de conversation anglaise

Les ateliers de conversation anglaise sont offerts aux étudiants du programme « Techniques de comptabilité et de gestion ». Ils viennent appuyer les objectifs d'apprentissage du cours « Transactions commerciales internationales ».

- Onze rencontres d'une période de 50 minutes ont eu lieu à la session d'hiver 2016 à raison d'une période par semaine.
- Les ateliers apparaissent à l'horaire des étudiants ce qui favorise leur présence aux ateliers.
- Chaque semaine, une moyenne de 96,7 % des étudiants a participé aux ateliers.
- Le premier atelier a regroupé 41 étudiants. Les ateliers subséquents ont été divisés en quatre niveaux selon le niveau de compétence langagière des participants (100, 101, 102, 103). Donc, chaque étudiant participait à un atelier aux deux semaines dans le niveau approprié.
- Aucun sondage perceptuel n'a été réalisé.
- Le taux de participation tout au long de la session à cette activité facultative est un signe de satisfaction des étudiants.

2.3 Centre d'aide en mathématiques (CAM)

Le CAM est dédié aux exercices et explications supplémentaires sur la matière vue en classe dans l'ensemble des cours de mathématiques du Cégep. Un enseignant du département est présent au local du CAM qui est ouvert à raison d'un peu moins de 20 périodes par semaine pendant toute la session, incluant des périodes pendant la semaine de lecture. L'aide est offerte de façon individuelle ou à tout le groupe, selon la situation. Le CAM offre aussi une période d'aide par semaine aux étudiants suivant leur cours au CIMIC.

- Parmi les étudiants fréquentant le CAM notons quelques étudiants ayant un contrat pédagogique, des étudiants au sein des équipes sportives du Cégep, dont les visites sont plus nombreuses, certains étudiants « DES-6 » qui terminent des études secondaires en mathématiques, des étudiants faisant des cours de mathématiques par correspondance et, bien sûr, les étudiants inscrits dans l'ensemble des cours de mathématiques du Cégep.
- Le CAM a, encore une fois, connu un fort achalandage au cours de l'année scolaire 2015-2016. Le CAM demeure avec le CAF une mesure d'aide très populaire.
- À la session d'automne, 184 étudiants différents affirment avoir visité le CAM pour un total de 1 568 fois. Une visite au CAM dure en moyenne 40 minutes.
- Un sondage de satisfaction réalisé à l'automne 2015 montre que 99,1 % des étudiants ayant fréquenté le CAM sont satisfaits des services reçus. De plus, 84,7 % des répondants considèrent que le centre d'aide a contribué à la réussite de leur cours de mathématiques.
- Malgré ce succès, un point à améliorer ressort du rapport final des responsables du CAM en 2015-2016. Les étudiants n'appréciaient pas le local du CAM. L'ancien local situé au 2^e étage de la bibliothèque était plus adapté aux besoins du CAM.
- Les étudiants ont l'obligation d'utiliser le logiciel Maple, notamment dans des cours de physique et dans la rédaction de rapports de laboratoire. De nombreuses questions surgissent au CAM quant à l'utilisation de ce logiciel. Deux à trois ordinateurs intégrés au CAM permettraient de mieux répondre à ces demandes d'aide. Faisant suite à ces commentaires, le local du CAM a été de nouveau relocalisé à la bibliothèque. Il comprend maintenant des ordinateurs et a été complètement aménagé selon les demandes et les besoins des utilisateurs.

2.4 Le Centre d'aide en français (CAF)

Le CAF offre des services d'aide individualisés qui prennent généralement la forme de séances de tutorat par les pairs de 50 minutes par semaine. Quelques enseignants offrent aussi de l'aide individualisée pour la préparation à l'EUF. Les services du CAF sont offerts à l'ensemble des étudiants du Cégep qui en font la demande. Le CAF est ouvert en tout temps de la première à la dernière journée de cours de chaque session. La publicité se fait auprès de l'ensemble des étudiants, notamment via les cours de français, mais plus particulièrement auprès des étudiants à risque et des divers groupes ou programmes ciblés.

À la session d'automne 2015 :

- Le CAF a accueilli 163 étudiants. Bien que ce chiffre soit élevé, il s'agit tout de même d'une troisième année consécutive de baisse. Le CAF avait accueilli 202 étudiants à l'automne 2012, mais le Cégep accueillait alors plus d'étudiants.
- Vingt-deux tutrices ont travaillé au CAF en plus de certains enseignants qui offraient des périodes d'encadrement.
- Le CAF a aidé 43 étudiants sous contrat pédagogique qui avait choisi cette mesure d'aide en plus d'aider plusieurs joueurs de l'équipe de football et étudiants internationaux.
- Onze étudiants se sont inscrits au CAF pour obtenir de l'aide en vue de l'EUF, douze étudiants ont réalisé une simulation de l'épreuve et ont reçu une correction commentée. Depuis ce temps, dix de ces douze étudiants ont fait l'EUF et six l'ont réussie.
- Un sondage de satisfaction démontre que 94 % des répondants ont trouvé que le service de tutorat avait répondu à leurs besoins, 76 % ont trouvé que l'aide dont ils ont pu bénéficier les a encouragés et motivés à persévérer dans leurs études, 73 % des gens croient que l'aide reçue leur permettra de réussir leur cours de français.

À la session d'hiver 2016 :

- Le CAF a accueilli 141 étudiants. Il s'agit aussi d'une troisième année consécutive de baisse. Le CAF avait accueilli 195 étudiants à la session d'hiver 2013.
- Dix-huit tutrices ont travaillé au CAF en plus de certains enseignants qui offraient des périodes d'encadrement.
- Le CAF a aidé 52 étudiants sous contrat pédagogique qui avaient choisi cette mesure d'aide. De plus, plusieurs joueurs de l'équipe de football étaient inscrits au CAF.
- Douze étudiants se sont inscrits au CAF pour obtenir de l'aide en vue de l'EUF. Ils ont été accompagnés par des enseignants ou des tutrices expérimentés.
- Depuis ce temps, neuf de ces douze étudiants l'ont réussi.
- Dix étudiants se sont aussi inscrits à la « Mesure d'aide pour la réussite de l'épreuve uniforme de français ». Ce projet visait les étudiants plus faibles en français, inscrits au quatrième cours, qui se préparaient à passer l'EUF. Ces étudiants avaient été ciblés et nous leur avons offert la mesure d'aide.
- La responsable du CAF a convié ces étudiants à une série d'ateliers de groupe et de rencontres individuelles visant à leur donner tous les outils afin de leur permettre de réussir l'épreuve. Ces rencontres ont mené à une simulation de l'épreuve suivie d'une correction commentée.

- Aucun sondage de satisfaction des étudiants ayant participé à cette mesure d'aide portant spécifiquement sur la réussite de l'épreuve n'a été réalisé.
- Rappelons que les étudiants du Cégep Beauce-Appalaches se classent régulièrement dans les premiers du réseau des cégeps au niveau de la réussite de l'EUF. D'ailleurs, en 2015-2016, le taux de réussite à l'EUF des étudiants du Cégep Beauce-Appalaches est de 90,0 %.
- Un sondage de satisfaction de l'ensemble de la clientèle du CAF démontre que 93 % des répondants ont trouvé que le service de tutorat offert avait répondu à leurs besoins, 85 % ont trouvé que l'aide dont ils ont pu bénéficier les a encouragés et motivés à persévérer dans leurs études, 75 % des gens croient que l'aide reçue leur permettra de réussir leur cours de français.

2.5 Les cours de mise à niveau en français

Chaque session, le Cégep offre deux groupes de mise à niveau en français. Ce sont toujours des groupes du premier cours de la séquence de quatre cours de français. Il s'agit essentiellement d'offrir une version bonifiée du cours, normalement prévu pour 60 heures pendant la session, sur une période de 90 heures. Les étudiants participent donc à 6 heures de cours de français par semaine plutôt que quatre. Le Cégep reçoit un financement ministériel spécial pour ces groupes qui regroupent une vingtaine d'étudiants chacun. Les étudiants admissibles ont tous obtenu un résultat sous la barre des 75 % en français de cinquième secondaire.

Les étudiants de ces groupes proviennent en majorité du programme Tremplin – DEC mais aussi d'autres programmes. Les enseignants attirés à ces groupes adaptent leur enseignement et leurs interventions aux caractéristiques de ces étudiants. Un encadrement serré incluant plusieurs communications avec les étudiants et un contrôle des présences en classe sont parmi les clés du succès de ces groupes de mise à niveau. Voici quelques exemples de bons coups réalisés ces dernières années :

- Afin de contrer les mouvements de contestation de certains étudiants qui se voyaient désavantagés d'avoir six périodes de français plutôt que quatre à leur horaire, une lettre est distribuée. En effet, dès la première rencontre, une lettre expliquant les particularités du cours et la chance que ces étudiants ont de bénéficier d'une version enrichie du cours, laissant notamment plus de place aux exercices et à la correction des erreurs en groupe, permet maintenant d'éliminer commentaires et frustrations.
- 10 % de la note finale est maintenant lié à 16 travaux et devoirs à réaliser tout au long de la session. Cette mesure incite plus d'étudiants à faire ces devoirs et ces travaux, leur permettant au passage de réaliser plus d'apprentissages.
- Plusieurs de ces devoirs et travaux préparent aux évaluations, notamment cinq productions de paragraphes d'analyse qui sont une préparation directe à l'examen de la 13^e semaine.
- Les étudiants doivent se présenter à chaque cours avec un dictionnaire et une grammaire.

Voici quelques exemples de défis à relever avec les étudiants de ces groupes dans les sessions à venir :

- L'utilisation des cellulaires et tablettes en classe est une source de distraction majeure et problématique.
- Disposer d'une période de laboratoire informatique par semaine pour la réalisation des travaux et l'utilisation du correcteur, idéalement à la dernière période d'un bloc de périodes.
- Améliorer le suivi et faire une relance systématique pour les devoirs non faits.
- Aider les étudiants à organiser leur cartable avec des séparateurs et autres outils.
- Organiser des rencontres individuelles de rétroaction sur les corrections de travaux.
- Poursuivre le travail d'équipe avec les services adaptés, le responsable du cours « S'organiser pour réussir » du programme Tremplin – DEC et visiter les comités de programme d'où proviennent ces étudiants.

Des pré-tests et post-tests montrent que les étudiants qui ont la chance de bénéficier de ce cours enrichi améliorent leur performance en français écrit.

2.6 Le projet entrepreneuriat

Un enseignant du programme Techniques de comptabilité et de gestion a piloté le projet entrepreneuriat pendant l'année 2015-2016. Le projet portait essentiellement sur la création d'un cercle de rencontre pour étudiants qui avaient un intérêt pour l'entrepreneuriat. Nous comptions créer un groupe d'entraide et de partage de connaissances et d'expériences entre gens intéressés par l'entrepreneuriat.

- Tous les étudiants intéressés par l'entrepreneuriat pouvaient participer au projet, peu importe leur domaine d'études. Le Projet entrepreneuriat a été réalisé en collaboration avec l'École d'entrepreneurship de Beauce (EEB).
- Le Cégep a proposé aux athlètes entrepreneurs de l'EEB une vidéo comportant des questions posées par des étudiants et a obtenu en échange des contacts pour recevoir des présentations de prestige au bénéfice des étudiants participant au projet.
- Les rencontres avec les étudiants se tenaient les mardis midi à raison d'une rencontre par mois. Les participants ont été recrutés par des visites dans les groupes de presque tous les programmes du Cégep.
- Les rencontres ont permis la production de vidéos pour l'EEB, mais surtout de recevoir des gens d'affaires, des entrepreneurs, une étudiante-athlète de l'EEB et des intervenants impliqués dans le soutien aux entreprises en démarrage.
- Le responsable est satisfait de la qualité des ateliers, mais il se montre déçu de la participation étudiante, entre 10 et 15 personnes par rencontre. Selon lui, le projet fut très enrichissant pour les participants. Par contre, aucun sondage perceptuel de satisfaction n'a été réalisé.
- Malgré le potentiel d'un tel projet, le responsable ne recommande pas sa poursuite. Il affirme que les étudiants ne sont pas prêts, pour différentes raisons, dont leur âge, leurs nombreuses occupations et le fait qu'ils n'ont pas de projet entrepreneurial précis (sauf exception), etc.
- Il faudra voir comment le Cégep pourra, à l'avenir, soutenir la fibre entrepreneuriale de ses étudiants.

2.7 Les mathématiques et les professions de l'informatique et du génie civil

Ce projet, qui en était à sa sixième année, consiste à rencontrer les étudiants de troisième secondaire dans le cadre de leur cours de mathématiques, et de leur faire vivre des activités touchant le domaine de l'informatique et du génie civil. Ces activités utilisent des concepts mathématiques de troisième secondaire. Les buts visés par ce projet sont les suivants :

- faire connaître les domaines de l'informatique et du génie civil;
- intéresser les étudiants à des carrières scientifiques par l'intermédiaire des mathématiques;
- apporter des cas concrets dans les cours de mathématiques de troisième secondaire;
- inciter les étudiants à poursuivre dans un cheminement de « mathématiques fortes », d'où l'importance de réaliser ces activités en troisième secondaire.

En 2015-2016, les enseignants d'informatique ont visité 9 groupes et les enseignants de génie civil ont visité 5 groupes, tous en 3^e secondaire, à Saint-Georges.

En informatique :

- Les participants doivent répondre à la commande d'un client fictif qui demande un jeu vidéo de type « casse-briques » avec des caractéristiques précises.
- Ils sont amenés à réfléchir sur les façons de répondre à la commande à l'aide d'un document préparatoire et d'une équation mathématique.
- Ils sont par la suite initiés à la programmation en travaillant individuellement à des commandes simples sur ordinateur qui leur permettent aussi de faire des liens avec des concepts mathématiques.
- Le document d'accompagnement leur permet d'inscrire ensuite des formules mathématiques aux bons endroits et ainsi faire en sorte que le jeu fonctionne.
- Une fois le jeu complètement fonctionnel, les étudiants peuvent relever le défi d'ajouter de nouvelles fonctionnalités, mais cette fois sans être guidés.
- Le taux de satisfaction des participants est élevé et un sondage perceptuel semble montrer que l'activité atteint ses objectifs.
- De plus, un questionnaire est maintenant distribué chaque début d'année scolaire aux étudiants inscrits en première année du programme Informatique afin de connaître les facteurs ayant influencé leur choix de carrière. À l'automne 2015, sur 24 inscriptions, 3 étudiants affirment que l'activité d'informatique vécue au secondaire est un facteur ayant joué un rôle dans leur choix de programme.

En génie civil :

- Les participants doivent calculer l'endroit précis de l'implantation d'une maison sur un terrain. Le hall d'entrée de leur école fait office de terrain.
- Premièrement, les étudiants visionnent une vidéo exposant le travail à effectuer. Ils dessinent ensuite en petits groupes les diverses élévations de chaque vue de face d'une maison préalablement choisie. Ils doivent indiquer la largeur, la longueur, la hauteur, l'inclinaison et la dimension des ouvertures.
- Dans un deuxième temps, en fonction des dimensions déterminées lors de la première étape ou à partir de celles fournies par l'enseignant, les étudiants doivent calculer les longueurs nécessaires à l'implantation de leur maison sur le terrain et à les inscrire sur une feuille simulant un carnet d'arpentage. Ces calculs constituent en fait une application concrète du théorème de Pythagore.
- L'enseignant de génie civil accompagne chaque équipe dans la réalisation du travail d'implantation sur le terrain. Chaque équipe réalise alors l'implantation de sa maison à partir des données, et ce à l'aide de deux chaînes d'arpentage et de ruban à coller aux endroits correspondant aux coins de la maison.
- Une fois le travail terminé, l'enseignant de génie civil valide la précision de l'implantation et chaque équipe peut visualiser les dimensions de sa maison à l'aide de cônes déposés au sol. Il présente aussi les conditions de réalisations réelles d'un tel travail ainsi que les fonctions de travail liées au domaine de la construction.
- L'activité s'est bien déroulée et a été appréciée des étudiants et des enseignants. Les étudiants apprécient particulièrement le côté concret de cette activité tant au niveau du travail d'un technicien en génie civil que de l'application du théorème de Pythagore.

Les enseignants du département d'informatique et de génie civil apprécient de pouvoir mieux faire connaître leur domaine et espèrent que cette activité permettra à plusieurs jeunes de s'intéresser aux carrières scientifiques qui exigent à l'admission des préalables mathématiques de niveau élevé du secondaire.

2.8 Simulation de gestion d'entreprises virtuelles avec les étudiants de la Commission scolaire de la Beauce-Etchemin et de la Commission scolaire des Hauts-Cantons

Le projet consiste à rencontrer les étudiants de 4^e et 5^e secondaire qui ont les mathématiques requises pour entrer en Techniques de comptabilité et de gestion au Cégep.

- Les polyvalentes de Saint-Georges, Saint-Prospier, Saint-Martin et Lac-Mégantic ont été ciblées, mais celle de Lac-Mégantic n'a pas pu recevoir l'activité. L'activité a rejoint 240 étudiants.
- Le lancement de la simulation se tient à l'intérieur d'un cours et deux périodes sont nécessaires pour réaliser l'activité. Par la suite, deux ou trois périodes d'activités sont utilisées pour réaliser la simulation à la salle d'informatique et, après coup, les étudiants doivent prendre quelques décisions par semaine pour le reste de la durée de l'activité.
- Dans cette simulation, les étudiants participent en équipe aux décisions de gestion en fonction des contraintes politiques, économiques, sociales, technologiques et environnementales.
- Ils sont en compétition contre les autres équipes dans des marchés similaires et seuls les meilleurs parviendront au tour suivant.
- Les équipes doivent franchir les obstacles que tout entrepreneur devra franchir pour faire croître son entreprise : embauche, grève, recherche et développement, marketing, approvisionnements, budgets, états financiers sans oublier le défi de la langue anglaise.
- Les participants planifient et exécutent les stratégies. Le logiciel donne les résultats.
- Les étudiants doivent, à la lumière des informations, réagir promptement et réajuster le tir en vue de leur prochaine décision.
- Chaque simulation demande 15 décisions et les deux équipes qui terminent en tête accèdent au tour suivant.
- La grande finale a eu lieu le 5 décembre 2015 et a regroupé les huit meilleures équipes au Cégep Beauce-Appalaches, dont 4 équipes de la Polyvalente Saint-Georges.
- Plusieurs commanditaires ont versé un total de plus de 2 500 \$ en bourses que se sont séparé les cinq meilleures équipes. Le prix de 1 500 \$ remis à l'équipe gagnante représente d'ailleurs un montant substantiel.
- Les retombées de ce projet sur la persévérance scolaire et les inscriptions dans le programme de « Techniques de comptabilité et de gestion » sont difficiles à déterminer. Par contre, il est évident que ce programme connaît, depuis l'implantation de cette activité, une augmentation de sa clientèle étudiante. En effet, le programme Techniques de comptabilité et de gestion a accueilli, pendant plusieurs années, un seul groupe de nouveaux étudiants par année. À l'automne 2016, ce sont deux groupes complets de nouveaux étudiants (58 étudiants) qui ont choisi ce programme à Beauce-Appalaches.
- D'ailleurs, plusieurs des étudiants finalistes qui ont répondu à un sondage prévoient s'inscrire en Techniques de comptabilité et de gestion à l'automne 2016. Le rayonnement du Cégep est important lors de ces activités au sein de ces écoles qui font partie de notre bassin naturel de clientèle.

2.9 Le cours « S'organiser pour réussir » du programme « Tremplin – DEC »

Ce cours est le seul cours spécifique au programme « Tremplin – DEC ». Ce programme, lancé à l'automne 2013, vise à donner accès aux études collégiales à plusieurs étudiants qui n'ont pas encore trouvé leur voie vocationnelle ou qui n'ont pas pu accéder au programme de leur choix pour des raisons telles que le contingentement ou l'absence de préalables. Le cours permet aux étudiants de mieux se connaître eux-mêmes, de mieux connaître les programmes offerts au collégial et d'acquérir des compétences, notamment méthodologiques, qui les aideront à réussir et à persévérer dans leurs études collégiales.

- Ce cours est offert sur chacun des campus du Cégep.
- Les étudiants de ce cours ont accès à plusieurs courtes présentations sur les programmes offerts au Cégep Beauce-Appalaches. Ces présentations sont réalisées par des enseignants de ces programmes qui leur offrent notamment la possibilité de visiter les installations. Ces étudiants sont aussi invités à participer à la « Journée d'exploration » du Cégep ainsi qu'aux journées « Étudiant d'un jour ».
- Un sondage perceptuel montre que les étudiants apprécient ce cours. Par exemple, 92,3 % des répondants affirment que ce cours va les aider dans leur cheminement scolaire.
- En 2015-2016, le taux de réussite des étudiants inscrits au cours « S'organiser pour réussir » est de 84,6 %.
- L'annexe 1 de ce bilan présente une analyse de la réussite et de la persévérance aux études des étudiants du programme Tremplin-DEC.

2.10 Les contrats pédagogiques

Les étudiants du Cégep qui échouent à deux cours ou plus à une session donnée doivent signer un contrat pédagogique avec le responsable de la réussite scolaire. Leur réinscription au Cégep est conditionnelle à la signature de ce document. Le Règlement de la réussite et les mesures d'encadrement obligatoires sont appliqués dans les trois campus du Cégep.

Tous les étudiants visés par un contrat pédagogique reçoivent une lettre qui est déposée à leur dossier étudiant. Leur horaire est alors bloqué avant le début de la session suivant leurs échecs. L'horaire demeure inaccessible tant que le contrat pédagogique n'est pas signé. Les étudiants reçoivent également un dossier par la messagerie interne Omnivox (MIO) contenant toute l'information nécessaire leur permettant de remplir leur contrat pédagogique.

À l'intérieur de ce contrat, ils doivent notamment choisir une mesure d'aide obligatoire parmi une liste de plusieurs mesures offertes par le Cégep. Le contrat est, par la suite, retourné par l'étudiant au responsable de la réussite scolaire qui en prend connaissance avant de rencontrer l'étudiant. Tous les étudiants ayant un contrat pédagogique sont rencontrés avant le début de la session.

Souvent, cette rencontre permet au responsable de la réussite de mieux comprendre les raisons des échecs de la session précédente, de valider le choix de la mesure d'aide, et de proposer d'autres mesures ou changements, par exemple, un changement de choix de cours si nécessaire. C'est aussi lors de cette rencontre que le contrat pédagogique est signé par les parties, et que l'étudiant s'engage formellement à le respecter.

Voici, à titre d'exemple, la liste des mesures d'aide offertes à la session d'hiver 2016 aux étudiants soumis à un contrat pédagogique au Campus de Saint-Georges :

- Périodes d'études obligatoires à la bibliothèque, avec prise de présences, les jeudis de 14 h 30 à 16 h 20;
- Aide à la réussite en français par le tutorat par les pairs offerts au Centre d'aide en français (CAF);
- Aide à la réussite en mathématiques via le Centre d'aide en mathématiques (CAM);
- Encadrement et aide à la réussite par le biais de rencontres en milieu de session;
- Aide à la réussite en anglais via des ateliers hebdomadaires offerts par le Centre d'aide en anglais (CAA);
- Aide à la réussite par des rencontres avec un conseiller d'orientation.

Il est à noter qu'un réinvestissement gouvernemental en lien avec les étudiants en situation de handicap permet de bonifier, en 2016-2017, l'offre de mesures d'aide à la réussite offerte aux étudiants sous contrats pédagogiques.

En effet, le montant accordé permet au Cégep de libérer plusieurs enseignants de certaines tâches afin qu'ils réalisent des projets d'encadrement des étudiants et étudiantes en situation de handicap (EESH). Ces projets touchent plusieurs clientèles à risque et permettent au Cégep de leur offrir un encadrement encore plus ciblé et spécialisé. Ils ont été choisis parmi différentes propositions reçues selon leurs qualités et les besoins de la clientèle. Ces projets variés seront détaillés et évalués dans le prochain bilan de la réussite.

Tout au long de la session, le responsable de la réussite scolaire fait le suivi des présences dans les différents centres d'aide et dans les différentes mesures d'aide pour les étudiants soumis à un contrat pédagogique. Il contacte les absents pour connaître les raisons des absences et les inciter fortement à reprendre leurs obligations « contractuelles ». Il en profite pour rappeler aux étudiants absents leurs engagements. Il présente les avantages et les impacts positifs de leur participation à une mesure d'aide à la réussite, et rappelle les possibles sanctions auxquelles s'exposent les absents.

La présence constante d'un étudiant à une mesure d'aide est souvent un signe qu'il prend à cœur ses études. Par contre, l'absence chronique aux mesures d'aide à la réussite indique souvent que l'étudiant place ses priorités ailleurs, ou qu'il manque simplement d'intérêt envers les études collégiales. Le responsable de la réussite scolaire tente alors de rencontrer l'étudiant afin de déterminer les causes de ses absences et de lui offrir de rencontrer d'autres intervenants, si nécessaire. Le responsable de l'encadrement des étudiants soumis à un contrat pédagogique remarque d'ailleurs que la majorité des étudiants qui ne sont pas assidus à leur mesure d'aide ne se réinscrivent pas au Cégep à la session suivante.

Le nombre d'étudiants soumis à un contrat pédagogique a diminué plus vite que la clientèle étudiante en 2015-2016. Ils ont donc mieux réussi. À la session d'automne 2015, le Cégep comptait 96 étudiants à contrat à Saint-Georges, alors qu'ils étaient 113 à la session d'hiver 2016. Donc, pour ces deux sessions, le nombre d'étudiants sous contrat a diminué par rapport à l'année scolaire précédente.

Les étudiants soumis à un contrat sont normalement plus nombreux à la session d'hiver. En effet, le Cégep accueille beaucoup plus de nouveaux étudiants aux sessions d'automne, et bien sûr la grande majorité de ces étudiants ne peuvent pas avoir de contrat, puisqu'ils n'ont pas encore suivi de cours collégiaux.

Les contrats pédagogiques et l'encadrement qui les accompagne sont offerts à tous les étudiants des trois campus du Cégep ainsi qu'aux étudiants du Service de la formation continue. Bien sûr, les mesures d'aide offertes varient d'un campus à l'autre en fonction des ressources et des besoins des étudiants, mais les fondements sont les mêmes pour tous nos étudiants.

Tableau 2.10A : Taux de réussite des cours selon le sexe et la session pour les étudiants soumis à un contrat pédagogique au Campus de Saint-Georges

Sexe	Nombre d'étudiants	Session des échecs	Réussite	Session du contrat	Réussite
Garçons	48	A-2007	0,573	H-2008	0,669
	51	H-2008	0,570	A-2008	0,693
	73	A-2008	0,541	H-2009	0,710
	58	H-2009	0,505	A-2009	0,674
	72	A-2009	0,508	H-2010	0,586
	57	H-2010	0,566	A-2010	0,650
	71	A-2010	0,596	H-2011	0,681
	49	H-2011	0,632	A-2011	0,790
	70	A-2011	0,558	H-2012	0,647
	66	H-2012	0,509	A-2012	0,666
	66	A-2012	0,587	H-2013	0,693
	46	H-2013	0,588	A-2013	0,694
	77	A-2013	0,562	H-2014	0,589
	44	H-2014	0,571	A-2014	0,702
	65	A-2014	0,590	H-2015	0,614
	39	H-2015	0,667	A-2015	0,749
49	A-2015	0,580	H-2016	0,695	
Filles	36	A-2007	0,607	H-2008	0,653
	38	H-2008	0,567	A-2008	0,693
	54	A-2008	0,558	H-2009	0,753
	59	H-2009	0,583	A-2009	0,804
	72	A-2009	0,543	H-2010	0,688
	48	H-2010	0,541	A-2010	0,815
	60	A-2010	0,590	H-2011	0,719
	51	H-2011	0,588	A-2011	0,765
	63	A-2011	0,578	H-2012	0,657
	64	H-2012	0,536	A-2012	0,577
	64	A-2012	0,614	H-2013	0,784
	50	H-2013	0,601	A-2013	0,784
	70	A-2013	0,558	H-2014	0,679
	64	H-2014	0,592	A-2014	0,778
	58	A-2014	0,560	H-2015	0,710
	57	H-2015	0,609	A-2015	0,776
64	A-2015	0,604	H-2016	0,659	

Troisième partie : Les projets d'aide à la réussite au Centre d'études collégiales de Lac-Mégantic (CECLM) / 2015-2016

3.1 Centre d'aide en français (CAF)

Le CAF du CECLM est disponible chaque session à raison de deux périodes par semaine. La responsable du Centre est une enseignante de français et elle offre des ateliers diversifiés prenant différentes formes d'exercices. Par exemple, de courts exposés sur une règle grammaticale suivis d'une dictée portant sur cette règle, production de textes à partir de consignes suivie d'une correction commentée, exercices en ligne sur le site du CCDMD, etc.

À la session d'hiver 2016, la responsable du CAF a modifié la formule du centre d'aide afin de pouvoir mieux répondre aux demandes des étudiants. Les rencontres de groupes ont en effet été remplacées par des rencontres individuelles. Les étudiants devaient prendre rendez-vous chaque semaine sur l'horaire laissé au secrétariat.

Les séances individuelles visaient la maîtrise du logiciel de correction Antidote, la révision de notions grammaticales à l'aide d'exercices et, pour certains, la préparation à la passation de l'EUF. Chaque rencontre au CAF durait environ 20 minutes.

Cette nouvelle formule permet de donner une aide plus ciblée aux utilisateurs du CAF. Elle permet de s'attarder aux erreurs fréquentes de l'étudiant et de lui donner des outils pour se corriger.

La responsable croit que cette nouvelle formule est efficace, mais déplore que la principale difficulté demeure le peu de motivation dont font preuve les étudiants. En effet, la plupart des étudiants présents au CAF le sont à la suite de la signature d'un contrat pédagogique. Selon la responsable, plusieurs de ce groupe n'ont pas fait preuve de réel désir de s'améliorer en français.

La responsable demeure convaincue que le CAF offre une aide inestimable aux étudiants qui le fréquentent. Il faudra cependant trouver un moyen d'amener les étudiants du CECLM à l'utiliser volontairement et à s'investir un peu plus dans l'amélioration de leur français.

3.2 Centre d'aide en mathématiques (CAM)

Le CAM au CECLM est ouvert à raison de deux périodes par semaine. Ces périodes sont stratégiquement positionnées dans l'horaire des cours afin de maximiser la participation des étudiants.

Le CAM prend essentiellement la forme d'un local de classe où l'on peut faire des mathématiques et recevoir des explications supplémentaires de la part d'un enseignant présent en classe. L'aide est offerte de façon individuelle ou à tout le groupe, selon la situation.

La publicité est faite en classe et l'enseignant interpelle directement des étudiants en difficulté pendant la session afin qu'ils utilisent les services du CAM.

À l'automne 2015, un sondage perceptuel montre que le CAM a reçu un total de 151 visites d'une durée moyenne de 45 minutes.

Le taux de satisfaction des étudiants qui ont fréquenté le CAM est de 91,7% et la même proportion, 91,7% d'entre eux, affirment que le CAM a contribué à leur réussite en mathématiques.

3.3 Les contrats pédagogiques au CECLM

Les étudiants du Cégep qui échouent à deux cours ou plus à une session donnée doivent signer un contrat pédagogique avec la responsable de la réussite scolaire. Leur réinscription au Cégep est conditionnelle à la signature de ce document. Le règlement de la réussite et les mesures d'encadrement obligatoires sont appliqués de façon uniforme dans les trois campus du Cégep.

Tous les étudiants visés par un contrat pédagogique reçoivent une lettre qui est déposée à leur dossier étudiant. Leur horaire est alors bloqué avant le début de la session suivant leurs échecs. L'horaire demeure inaccessible tant que le contrat pédagogique n'est pas signé. Les étudiants reçoivent également un dossier par la messagerie interne Omnivox (MIO) contenant toute l'information nécessaire leur permettant de remplir leur contrat pédagogique.

À l'intérieur de ce contrat, ils doivent notamment choisir une mesure d'aide obligatoire parmi une liste de plusieurs mesures offertes par le Cégep. Le contrat est, par la suite, retourné par l'étudiant à la responsable de la réussite scolaire qui en prend connaissance avant de rencontrer l'étudiant. Tous les étudiants ayant un contrat pédagogique sont rencontrés avant le début de la session.

Souvent, cette rencontre permet à la responsable de la réussite de mieux comprendre les raisons des échecs de la session précédente, de valider le choix de la mesure d'aide, et de proposer d'autres mesures ou changements, par exemple, un changement de choix de cours si nécessaire. C'est aussi lors de cette rencontre que le contrat pédagogique est signé par les parties, et que l'étudiant s'engage formellement à le respecter.

Voici, à titre d'exemple, la liste des mesures d'aide offertes à la session d'hiver 2016 aux étudiants soumis à un contrat pédagogique au CECLM :

- Périodes d'études obligatoires;
- Aide à la réussite en français par le Centre d'aide en français (CAF);
- Aide à la réussite en mathématiques par le Centre d'aide en mathématiques (CAM);
- Encadrement et aide à la réussite par le biais de rencontres en milieu de session.

Tout au long de la session, la responsable de la réussite scolaire fait le suivi des présences dans les différents centres d'aide et dans les différentes mesures d'aide pour les étudiants soumis à un contrat pédagogique.

Le nombre d'étudiants soumis à un contrat pédagogique était de 11 à la session d'automne 2015 et de 21 à la session d'hiver 2016.

Quatrième partie : Les projets d'aide à la réussite au Centre d'études collégiales de Sainte-Marie / 2015-2016

4.1 Aide à la réussite en philosophie (AGORA)

L'AGORA s'adresse aux étudiants des cours obligatoires de philosophie. En 2015-2016, l'AGORA était disponible chaque session, à raison de trois périodes de 50 minutes par semaine réparties sur trois journées différentes. La responsable offrait aussi des rencontres d'aide individuelle à certains étudiants.

L'AGORA avait initialement été créée, il y a quelques années, sous forme d'ateliers pour aider les étudiants du premier cours de philosophie. La formule des ateliers a maintenant été adaptée puisque les étudiants de différents cours fréquentent l'AGORA et ils ont donc des besoins variés qui vont au-delà des notions du premier cours. L'AGORA offre maintenant en majorité des exercices et explications plus individuelles en plus de quelques ateliers, par exemple, sur la préparation aux examens.

Tous les étudiants des cours de philosophie reçoivent une feuille explicative en début de session sur l'AGORA. Également, de la publicité est faite au CECSM.

À la session d'automne 2015, aucun des participants à l'AGORA n'avait choisi cette mesure d'aide dans le cadre d'un contrat pédagogique. Ils étaient donc présents sur une base volontaire et l'AGORA a enregistré 145 visites dans les 34 ateliers offerts. Les participants provenaient de l'ensemble des programmes.

Un questionnaire de satisfaction a été rempli à l'automne par 38 étudiants et démontre une grande appréciation de l'aide reçue à l'AGORA. Par exemple, 100 % des répondants affirment que ce service a répondu à leurs besoins et 94 % des répondants affirment que ce service les a motivés et encouragés à persévérer.

À la session d'hiver 2016, l'AGORA a enregistré une hausse de fréquentation avec un total de 241 visites dans les 39 ateliers offerts. Considérant que la mesure avait attiré 102 visites à la session d'hiver 2015, cette hausse d'achalandage est remarquable. C'est une session record. D'ailleurs, si l'on compare l'année scolaire 2015-2016 à l'année précédente, la fréquentation de l'AGORA a plus que doublée. Il faut cependant noter que la population du centre a aussi augmenté.

Un questionnaire de satisfaction a été rempli à l'hiver par 82 étudiants et démontre une fois encore une grande appréciation de l'aide reçue à l'AGORA. Le seul point négatif serait l'horaire d'ouverture qui ne convenait pas à tous. Concernant les points positifs, 100 % des étudiants ayant répondu au questionnaire affirment que l'AGORA a répondu à leurs besoins et qu'il était pertinent dans le cadre de leur réussite.

La responsable est satisfaite de l'AGORA mais remarque à regret que la plupart des étudiants qui échouent à un cours de philosophie ne fréquentent pas la mesure d'aide. Elle a interrogé ce groupe d'étudiants et certains affirment avoir échoué à leur cours par manque de sérieux dans leurs études.

Ces constats et d'autres observations ont amené le Cégep à modifier l'encadrement offert au CECSM. Depuis l'automne 2016, la responsable de l'AGORA a développé un nouveau projet d'encadrement qui vise spécifiquement les étudiants ayant des besoins particuliers. L'aide en philosophie a donc été remplacé par un encadrement multidisciplinaire plus large qui, nous le croyons, mènera vers une amélioration de la persévérance aux études des étudiants touchés. Ce nouveau projet sera présenté et analysé dans le prochain bilan de la réussite.

4.2 Centre d'aide en français (CAF)

Les services du CAF sont offerts par une enseignante du département d'Arts et lettres à raison de deux périodes par semaine. De plus, des rencontres individuelles sont offertes aux étudiants qui ne sont pas libres durant ces plages horaires. De la publicité en classe et au Centre permet de faire connaître les services offerts.

Les séances en classe commencent généralement par un atelier de 10 minutes durant lequel l'enseignante présente une règle à maîtriser, des stratégies de correction ou anime un échange sur les difficultés rencontrées.

Par la suite, la période se poursuit avec des activités ciblées, dictées portant sur une difficulté particulière, consigne de rédaction ou exercices ciblés. L'enseignante circule et fait des rétroactions au groupe pendant la période de travail. Un retour général est effectué vers la fin et les étudiants sont invités à émettre des demandes pour choisir le contenu des rencontres à venir.

Les rencontres individuelles prennent la forme d'un tutorat où l'étudiant arrive avec des questions plus précises. L'enseignante peut employer un outil diagnostique afin d'isoler des difficultés particulières.

À la session d'hiver 2016, 15 étudiants sous contrat pédagogique se sont inscrits au CAF. Un autre étudiant est venu à la suite d'une entente avec un enseignant. Concernant les autres étudiants, seulement une dizaine de visites libres ont été enregistrées sur l'ensemble de la session d'hiver.

La responsable affirme que plusieurs étudiants présents en raison d'un contrat pédagogique montrent clairement leur déplaisir à participer au CAF. Cela se traduit par la nécessité de maintenir un bon climat de travail par de fréquents rappels à l'ordre. Il faut cependant noter que certains de ces étudiants prennent goût au CAF, en viennent à comprendre son utilité et changent même leur attitude en cours de session.

Aucun sondage de satisfaction n'a été réalisé, mais la responsable constate que certains étudiants ne fréquentent pas le CAF parce qu'ils n'y retrouvent pas un climat de travail agréable. Elle explorera des façons d'améliorer le climat de travail au CAF, probablement en réservant une période aux étudiants sous contrat et une autre pour les autres étudiants.

4.3 Centre d'aide en mathématiques (CAM)

Le CAM est ouvert à raison de deux périodes par semaine. L'aide est offerte dans un local de classe par un enseignant de mathématiques qui circule d'un étudiant à l'autre pour donner des explications. Des exercices supplémentaires sont également disponibles et l'enseignant offre parfois des explications de groupe lorsque la situation s'y prête.

À la session d'automne 2015, un sondage perceptuel montre que le CAM a reçu un total de 145 visites d'une durée moyenne de 45 minutes.

Le taux de satisfaction des étudiants qui ont fréquenté le CAM est de 100 % et 86,4 % d'entre eux affirment que le CAM a contribué à leur réussite en mathématiques.

4.4 Les contrats pédagogiques au campus de Sainte-Marie

Les étudiants du Cégep qui échouent à deux cours ou plus à une session donnée doivent signer un contrat pédagogique avec la responsable de la réussite scolaire. Leur réinscription au Cégep est conditionnelle à la signature de ce document.

Tous les étudiants visés par un contrat pédagogique reçoivent une lettre qui est déposée à leur dossier étudiant. Leur horaire est alors bloqué avant le début de la session suivant leurs échecs. L'horaire demeure inaccessible tant que le contrat pédagogique n'est pas signé. Les étudiants reçoivent également un dossier par la messagerie interne Omnivox (MIO) contenant toute l'information nécessaire leur permettant de remplir leur contrat pédagogique.

À l'intérieur de ce contrat, ils doivent notamment choisir une mesure d'aide obligatoire parmi une liste de plusieurs mesures offertes par le Cégep. Le contrat est par la suite retourné par l'étudiant à la responsable de la réussite scolaire qui en prend connaissance avant de rencontrer l'étudiant. Tous les étudiants ayant un contrat pédagogique sont rencontrés avant le début de la session.

Souvent, cette rencontre permet à la responsable de la réussite de mieux comprendre les raisons des échecs de la session précédente, de valider le choix de la mesure d'aide, et de proposer d'autres mesures ou changements, par exemple, un changement de choix de cours, si nécessaire. C'est aussi lors de cette rencontre que le contrat pédagogique est signé par les parties, et que l'étudiant s'engage formellement à le respecter.

Voici, à titre d'exemple, la liste des mesures d'aide offertes à la session d'hiver 2016 aux étudiants soumis à un contrat pédagogique au CECSM :

- Périodes d'études obligatoires;
- Aide à la réussite en français par le Centre d'aide en français (CAF);
- Aide à la réussite en mathématiques par le Centre d'aide en mathématiques (CAM);
- Aide à la réussite en philosophie;
- Encadrement et aide à la réussite par le biais des rencontres en milieu de session.

Tout au long de la session, la responsable de la réussite scolaire fait le suivi des présences dans les différents centres d'aide et dans les différentes mesures d'aide pour les étudiants soumis à un contrat pédagogique.

Le nombre d'étudiants soumis à un contrat pédagogique était de 4 à la session d'automne 2015 et de 18 à la session d'hiver 2016.

Cinquième partie : **Activités communes d'aide à la réussite touchant les trois centres / 2015-2016**

5.1 Les différentes mesures de dépistage et d'encadrement des étudiants à risque

Les dossiers scolaires les plus faibles à l'entrée au collégial

À l'automne 2015, les nouveaux étudiants présentant une MGS parmi les plus basses ont reçu une lettre les identifiant comme étudiants potentiellement à risque d'échecs.

Cette lettre les invite à profiter des services d'aide à la réussite offerts par le Cégep aux trois campus. Elle présente aussi le responsable de la réussite scolaire et les invite à communiquer avec lui, afin de déterminer leurs besoins et de maximiser leurs chances de réussite.

Il est difficile de déterminer l'impact précis de cette lettre sur les inscriptions aux divers services d'aide. Nous savons cependant que cette communication en début de parcours scolaire incite certains étudiants à rencontrer les gens impliqués dans l'aide à la réussite et à s'inscrire à des mesures d'aide.

5.2 Les étudiants-athlètes

Chaque année, le responsable des sports, les entraîneurs des équipes sportives, le responsable de la réussite scolaire et plusieurs enseignants travaillent ensemble à l'encadrement des étudiants-athlètes, membres de nos équipes sportives, les Condors.

Mentionnons, par exemple, le travail constant de l'entraîneur des Condors football qui effectue un suivi serré des présences en classe et surveille aussi chaque semaine les heures d'étude obligatoire. Il rencontre les joueurs individuellement ou en groupe au sujet de leurs études et de leurs projets à divers moments pendant les sessions. Chaque session, il leur conseille fortement de s'inscrire à un centre d'aide à la réussite.

Le responsable de la réussite scolaire, les intervenants de l'aide à la réussite et les enseignants du Cégep collaborent avec ces intervenants en leur fournissant plusieurs informations. Ils signalent les absences en classe ou aux mesures d'aide ainsi que toute autre situation pouvant affecter la réussite.

Les taux de réussite de nos étudiants-athlètes sont généralement comparables aux taux de réussite de l'ensemble des étudiants. Voici d'ailleurs les taux de réussite de nos étudiants-athlètes pour l'année scolaire 2015-2016 pour chacune de nos équipes de sports de compétition :

- Condors Football masculin (div. 2) :89,7 %
- Condors Cheerleading :87,0 %
- Condors Rugby féminin :88,1 %
- Condors Soccer mixte (div. 3) :95,2 %
- Condors Volleyball féminin (div. 2) :95,1 %
- Condors Volleyball féminin (div. 3) :99,3 %
- Condors Volleyball masculin (div. 2) :94,3 %
- Condors Basketball masculin (div. 3) :78,4 %
- Balbuzards Volleyball féminin (div. 3) :94,1 %

Le taux de réussite moyen des étudiants-athlètes pour l'année scolaire 2015-2016 est de 90,6%. À titre de comparaison, le taux de réussite 2015-2016 de l'ensemble des étudiants du Cégep est de 90,1 %.

Depuis plusieurs années, les étudiants athlètes du Cégep doivent réussir un nombre minimal de cours chaque session afin de pouvoir continuer de pratiquer leur sport dans le Réseau des sports étudiants du Québec (RSEQ). Cette mesure incite nos étudiants athlètes à s'investir dans leurs études, notamment dans le but de poursuivre leur carrière sportive.

Voulant s'inspirer de ce succès d'encadrement, la direction du Cégep a décidé, à partir de la session Automne 2017 d'appliquer un règlement similaire aux étudiants impliqués dans les comités et les diverses productions socioculturelles. En effet, il sera désormais obligatoire d'avoir réussi un minimum de quatre cours à la session précédente, ou un minimum de huit cours pendant l'année scolaire précédente, afin de s'impliquer activement dans les activités socioculturelles au Cégep. Les divers intervenants concernés croient que cette nouvelle mesure, conjuguée à un encadrement de qualité, permettra d'améliorer la réussite des étudiants impliqués dans les activités socioculturelles.

5.3 Les étudiants « DES – 6 »

Les étudiants que l'on appelle les « DES -6 » sont des étudiants auxquels il manque un maximum de six unités de cours de niveau secondaire afin d'obtenir leur diplôme d'études secondaires (DES). Ces étudiants sont admissibles au collégial dans un programme pour lequel ils ont réussi les préalables.

Tableau 5.3A – Étudiants DES -6 Saint-Georges

	Automne 2015	Hiver 2016
Nombre d'étudiants inscrits	35	11

Programme choisi	Nombre d'étudiants DES -6
Tremplin-DEC	26
Techniques d'éducation à l'enfance	4
Techniques d'éducation spécialisée	4
Sciences humaines	3
Autres programmes	9
Manque 1 cours au secondaire	36
Manque 2 cours au secondaire	10

Les disciplines pour lesquelles des cours du secondaire étaient les plus souvent manquants en 2015-2016, dans l'ordre sont le français, l'anglais, les mathématiques, l'histoire et les sciences physiques.

Tous ces étudiants ont droit à un encadrement offert par l'ensemble des intervenants à la réussite, en plus de l'encadrement régulier offert aux nouveaux étudiants par le Cégep. Les « DES -6 » utilisent notamment les centres d'aide à la réussite dans les matières manquantes du secondaire.

L'analyse des dossiers des étudiants de Saint-Georges montre que le taux de réussite des étudiants « DES -6 » est de 75,3 % à l'automne 2015, alors qu'il est de 51,1 % à l'hiver 2016. À titre de comparaison, le taux de réussite des étudiants « DES -6 » était de 68,2 % à l'automne 2014 et de 52,8 % à l'hiver 2015.

Nous notons donc une légère hausse de ce taux qui varie habituellement fortement d'une année à l'autre. D'ailleurs, les intervenants du Cégep remarquent que les étudiants « DES -6 » qui terminent rapidement en début de session leurs cours du secondaire ont un meilleur taux de réussite des cours collégiaux que ceux qui étudient aux deux niveaux d'enseignement sur l'ensemble de la session.

Voici les statistiques pour les autres centres :

Tableau 5.3B – Étudiants DES -6 à Lac-Mégantic

	Automne 2015	Hiver 2016
Nombre d'étudiants inscrits	2	2

Programme choisi	Nombre d'étudiants DES -6
Tremplin-DEC	2
Techniques d'éducation spécialisée	1
Sciences humaines	1

L'analyse des dossiers des étudiants de Lac-Mégantic montre qu'ils ont réussi tous leurs cours à l'automne 2015 (100 %), alors qu'ils ont réussi 4 cours sur 8 à l'hiver 2016 (50 %).

Tableau 5.3C – Étudiants DES -6 à Sainte-Marie

	Automne 2015	Hiver 2016
Nombre d'étudiants inscrits	9	6

Programme choisi	Nombre d'étudiants DES -6
Tremplin-DEC	13
Techniques d'éducation spécialisée	1
Sciences humaines	1

L'analyse des dossiers des étudiants de Sainte-Marie montre qu'ils ont réussi 32 cours sur 47 à l'automne 2015 (68,1 %), alors qu'ils ont réussi 22 cours sur 29 à l'hiver 2016 (75,9 %).

Dans le réseau des cégeps, des données concernant les cohortes 2012, 2013 et 2014 montrent que le taux moyen de réussite des étudiants « DES -6 » est d'environ 54 %. Par contre, si on exclut les étudiants qui ne terminent leur DES dans le temps accordé, le taux de réussite passe à plus de 67 %. Le taux combiné de l'ensemble des étudiants DES -6 du Cégep pour la dernière année scolaire, 70,8 %, est donc supérieur aux données réseau disponibles.

Rappelons ici les nombreux défis que doivent surmonter les étudiants « DES -6 » : ils ont souvent des dossiers plus faibles que la moyenne, ils sont inscrits dans deux niveaux d'enseignement et fréquentent deux écoles en simultanément, en plus de devoir s'adapter aux études collégiales comme tous les nouveaux provenant du secondaire ou de l'éducation des adultes.

Chaque début de session, tous les nouveaux étudiants « DES -6 » inscrits au Cégep sont rencontrés. Ils reçoivent alors une foule d'informations au sujet du défi des études collégiales, des services d'aide offerts et de leurs obligations. Les étudiants signent aussi un contrat avec la Direction des études. Ce contrat spécifie notamment qu'ils doivent terminer leurs études secondaires avant le début de la session suivante et ce afin de pouvoir poursuivre leurs études collégiales.

Tous les étudiants « DES -6 » sont supervisés au cours de leur première session par le responsable de la réussite qui les invite à au moins une rencontre individuelle. Ces rencontres sont l'occasion d'un rappel des obligations contractuelles, d'un suivi de la progression des études secondaires à l'éducation des adultes et elles permettent d'offrir de l'aide à la réussite en lien avec d'éventuelles difficultés.

Un partenariat a été mis sur pied entre le Cégep et l'Éducation des adultes de la Commission scolaire de la Beauce-Etchemin pour assurer un meilleur suivi des étudiants qui cheminent dans les deux ordres d'enseignement simultanément, car cela est un facteur de réussite pour nos étudiants. Par exemple, les étudiants doivent rapidement fournir au Cégep une preuve de leur inscription à l'Éducation des adultes. En outre, des communications entre intervenants permettent le signalement des étudiants qui s'absentent ou qui ne sont pas en voie de réussite.

5.4 Les étudiants internationaux

Chaque année, les nouveaux étudiants internationaux sont considérés à risque d'échecs. En effet, ces étudiants doivent s'adapter à leur nouveau milieu de vie, en plus de réussir leur transition vers le collégial.

Un encadrement particulier leur est donc offert, en plus de tous les services réguliers offerts à l'ensemble des nouveaux étudiants du Cégep. D'ailleurs, ces étudiants rencontrent, dès leur arrivée à l'aéroport, le responsable des étudiants internationaux. Pendant la session, le rôle du responsable est d'organiser plusieurs activités d'intégration et d'apprentissage de la vie d'un étudiant collégial en Beauce, en plus de répondre aux questions et aux besoins ponctuels.

Le responsable de la réussite et les divers intervenants assurent aux étudiants internationaux un suivi personnalisé des résultats scolaires par des rencontres individuelles et en groupe au cours de chaque session.

L'encadrement offert est le fruit de plusieurs années d'expérience dans l'accueil d'étudiants internationaux au Cégep. Les divers intervenants dans ce dossier ont en effet développé de belles compétences dont bénéficient les étudiants étrangers dans la réussite de leur projet d'études. D'ailleurs, les chiffres démontrent que les étudiants internationaux ont maintenant un taux de réussite comparable à celui de l'ensemble des étudiants du Cégep.

Tableau 5.4A Étudiants internationaux 2015-2016

	Nombre d'étudiants inscrits
Étudiants internationaux réguliers	35
Stagiaires de la France	9
Total	44

Il est important de souligner que neuf étudiants réguliers ont obtenu un diplôme d'études collégiales au cours de l'année. Considérant que les 35 étudiants sont répartis sur les trois années des programmes techniques, neuf diplômés représentent un succès pour le Cégep qui a su mener tous ces étudiants vers un diplôme collégial.

Le taux de réussite de l'ensemble des étudiants internationaux au Cégep est de 82,2 % pour l'année scolaire 2015-2016, en baisse de 10 points de pourcentage par rapport à l'année précédente.

Cette situation, que nous croyons ponctuelle, s'explique par les abandons en cours de session, et donc des nombreux échecs, de quelques étudiants. En guise de comparaison, certaines statistiques historiques au sujet de la réussite des étudiants internationaux au Cégep sont présentées dans la première section de ce bilan annuel.

5.5 Les étudiants bénéficiant des services adaptés

Le Cégep offre des services adaptés à tout étudiant qui présente un diagnostic produit par un spécialiste reconnu par le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, certifiant la présence d'une problématique pouvant avoir un impact sur ses apprentissages, qu'elle soit permanente ou temporaire.

Les étudiants bénéficiant des services adaptés offerts au Cégep présentent des diagnostics comme les troubles suivants : sensoriels, organiques, neurologiques, de motricité, d'apprentissage et de santé mentale.

Le nombre d'étudiants présentant un diagnostic a connu une forte hausse entre 2008 et 2015. L'équipe des services adaptés est maintenant habilitée à offrir toute une panoplie de services et d'accommodements pouvant mener ces étudiants vers la réussite scolaire.

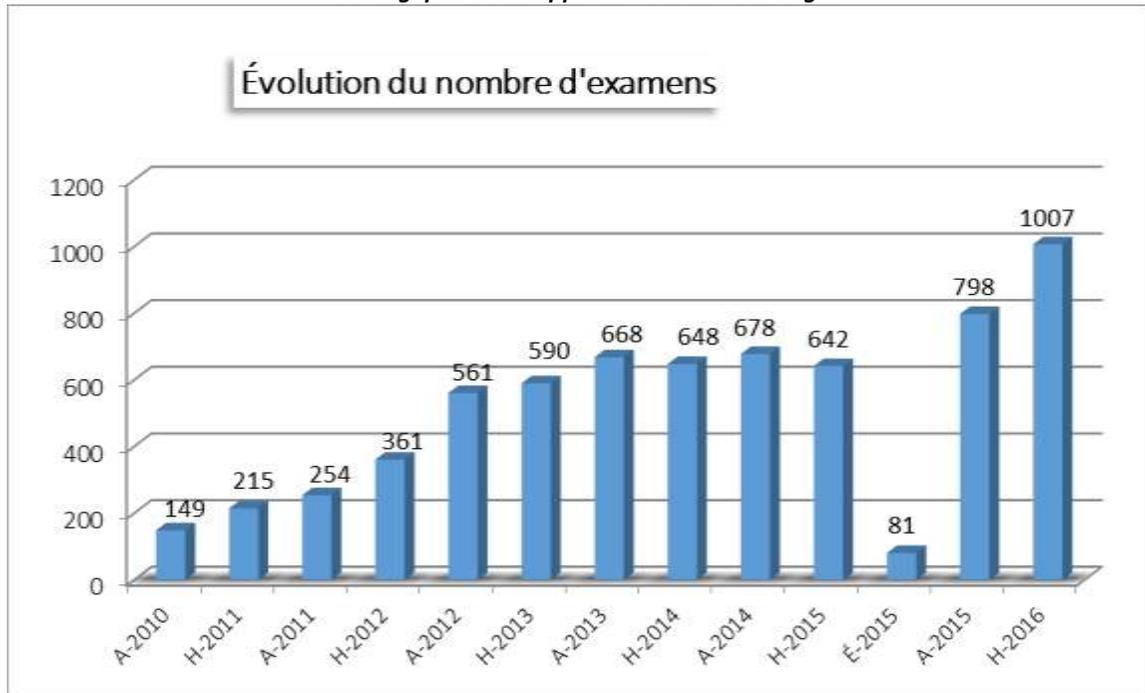
Les intervenants aux services adaptés collaborent avec des spécialistes des services sociaux et de santé, du réseau collégial et du domaine de l'enseignement en général. Ces collaborations pluridisciplinaires permettent au Cégep de réaliser son mandat d'accueillir et d'accompagner vers la réussite un grand nombre de personnes bénéficiant des services adaptés.

La possibilité d'offrir des services adaptés à plusieurs étudiants présentant des diagnostics différents représente un grand défi pour l'ensemble des intervenants du Cégep. Par exemple, les enseignants accueillent dans leurs classes des étudiants aux besoins multiples et divers, parfois sans être formés au préalable.

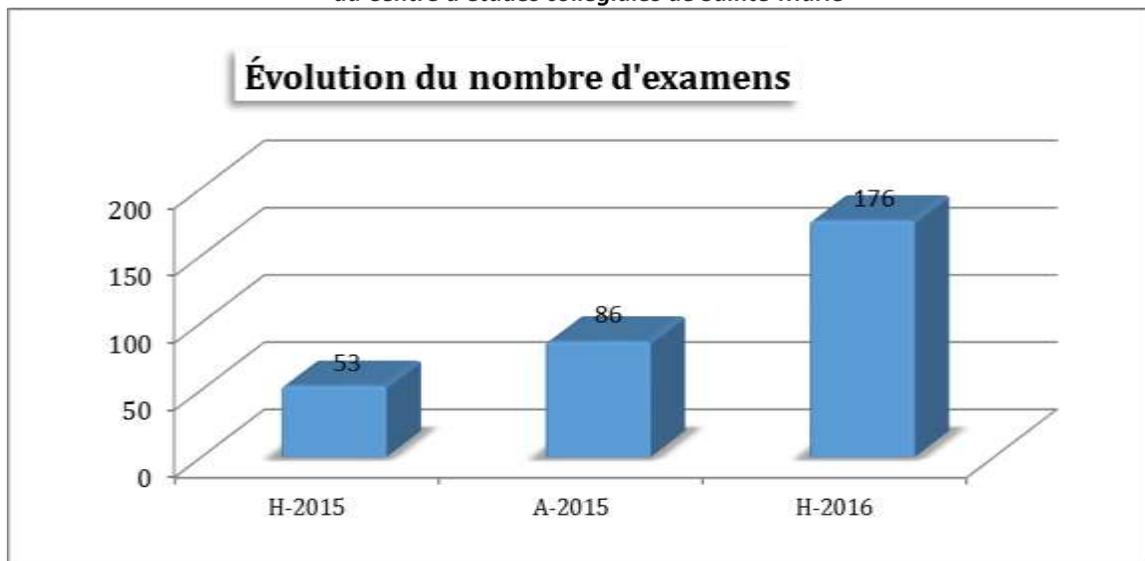
Au cours de l'année scolaire 2015-2016, le Cégep a accueilli 199 étudiants qui ont soumis un diagnostic et reçu des services adaptés à l'une ou l'autre des trois sessions (incluant la session d'été 2016) ou pendant toute l'année. Ce nombre représente une baisse de 5 étudiants par rapport à l'année précédente.

Voici, à titre d'exemple, des tableaux présentant les examens réalisés sous surveillance à l'extérieur de la classe par les étudiants des trois campus bénéficiant de services adaptés :

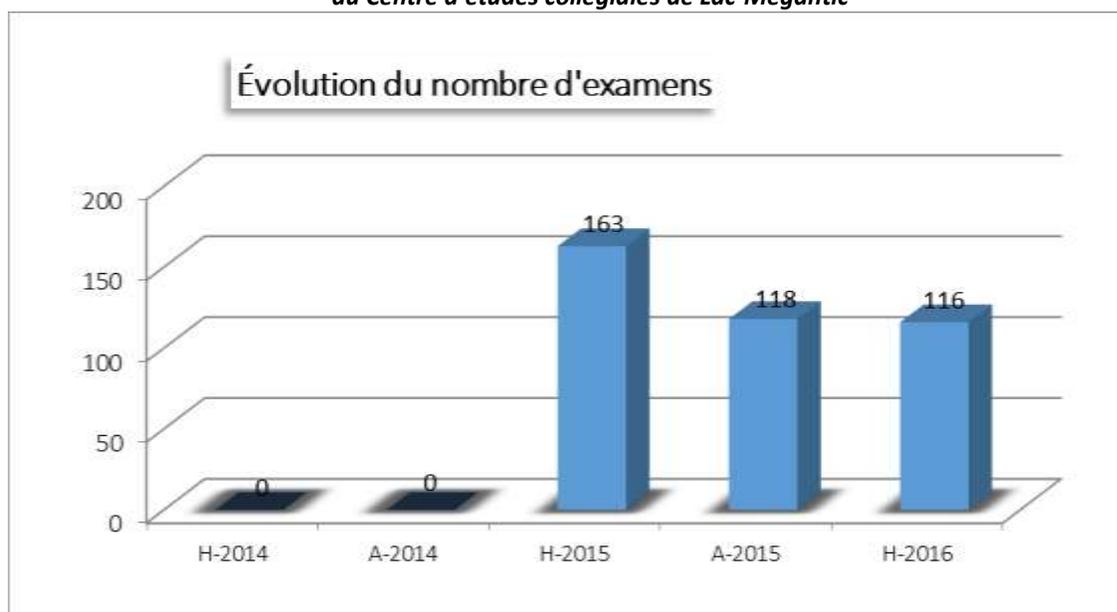
**Tableau 5.5A Évolution du nombre d'examens
au Cégep Beauce-Appalaches à Saint-Georges**



**Tableau 5.5B Évolution du nombre d'examens
au Centre d'études collégiales de Sainte-Marie**



**Tableau 5.5C Évolution du nombre d'examens
au Centre d'études collégiales de Lac-Mégantic**



Il est important de préciser que certains étudiants ayant présenté un diagnostic ne bénéficient d'aucun accommodement puisqu'ils n'en ont pas besoin pour pallier à leur limitation. De plus, le Cégep a développé une approche visant à amener les étudiants à n'utiliser que les mesures incontournables pour pallier à leur handicap. Cette approche vise à amener l'étudiant à se responsabiliser face à ses études et à le rendre le plus autonome possible dans ses apprentissage, dans la poursuite des études universitaires ou dans sa future vie professionnelle.

En 2015-2016, le taux de réussite des étudiants bénéficiant de services adaptés a été de 83,8 %. Ce taux représente une baisse de 2,7 points de pourcentage par rapport au taux de réussite de 2014-2015 qui était de 86,5 %.

Il est difficile d'expliquer cette légère baisse du taux de réussite des étudiants aux services adaptés, surtout que les données montrent pour 2015-2016 une augmentation du nombre d'examens réalisés sous surveillance, ce qui suggère que plus d'étudiants se sont prévalus de leurs mesures adaptées.

La réponse se trouve possiblement dans la nature des diagnostics de nos étudiants. En effet, il semble notamment que le nombre d'étudiants vivant des problématiques de santé mentale soit en augmentation. Les intervenants des services adaptés émettent l'hypothèse que les diagnostics actuels sont un peu plus lourds et ont possiblement un impact plus important sur la réussite scolaire. Au final, il faudra surveiller cet indicateur dans les prochaines années afin de s'assurer qu'il ne s'agit que d'une variation statistique annuelle.

5.6 Les « presque diplômés »

Les « presque diplômés » regroupent tous les anciens étudiants du Cégep qui ont quitté les études collégiales, et à qui il manque quatre cours ou moins et/ou parfois l'épreuve uniforme de français (EUF) avant d'obtenir un diplôme.

Depuis plusieurs années, le Cégep effectue régulièrement un dépistage de ces étudiants, qui sont alors contactés. Diverses opportunités leur sont offertes afin de faciliter leur retour aux études et l'obtention de leur diplôme. Mentionnons les cours en classe ou en ligne offerts par le Cégep, les cours d'été, les substitutions et les équivalences, les cours du Cégep à distance, la reconnaissance des acquis et des compétences, les DEC sans mention, les ateliers de préparation à l'épreuve uniforme de français (EUF) offerts par le Centre d'aide en français (CAF) et l'inscription à l'épreuve uniforme de français.

En 2015-2016, certains étudiants presque diplômés ont obtenu un diplôme. D'ailleurs, au début de l'année scolaire 2016-2017, plus de cent personnes ayant déjà étudié au Cégep répondaient toujours à la définition de presque diplômé. Les statistiques démontrent que des cours de la formation générale sont manquants dans la majorité des dossiers d'étudiants presque diplômés.

Depuis l'automne 2013, le Cégep offre à certains de ses étudiants, notamment les étudiants presque diplômés, la possibilité d'obtenir un diplôme d'études collégiales « sans mention » en lieu et place du diplôme qu'ils auraient obtenu à la fin de leur programme. Ce diplôme est constitué de l'ensemble des cours de la formation générale et d'un nombre déterminé d'unités de cours de formation spécifique, provenant d'un ou de plusieurs programmes collégiaux.

Ce diplôme est un « DEC » au même titre que tout autre diplôme collégial. Par contre, il s'agit d'une mesure offerte exceptionnellement aux étudiants qui, généralement suite à des échecs, ne termineraient pas leur programme en cours. Il permet, entre autres, d'accéder aux études universitaires. Il va sans dire que cette nouvelle possibilité a permis l'accès au diplôme collégial de plusieurs étudiants presque diplômés.

À l'automne 2016, le Cégep s'est associé à plusieurs autres établissements de l'est du Québec afin d'offrir des cours de formation générale en ligne, en soirée, en mode synchrone. Ainsi, des cours d'anglais, de français, de philosophie et des cours complémentaires ont été offerts. Cette nouvelle offre de services est prometteuse pour la diplomation des presque diplômés. Le prochain bilan de la réussite relatera les impacts de ce nouveau projet sur les presque diplômés.

5.7 Les rapports des comités de programmes sur les entraves à la réussite et à la diplomation

Les comités de programmes du Cégep incluent à leur plan de travail annuel l'identification d'entraves à la réussite et à la diplomation. Chaque comité doit, par la suite, proposer des pistes de solutions afin d'éliminer ou du moins amoindrir l'effet de ces entraves. Par exemple, les comités de programmes se penchent souvent sur le contenu des cours moins bien réussis, ou sur leur emplacement dans la grille de cours du programme, afin de maximiser la réussite de ces cours.

Le travail des comités de programmes est donc important pour l'amélioration potentielle de nos taux de réussite et de diplomation. En effet, qui de mieux placé pour travailler à l'amélioration de la réussite dans les programmes que ces comités composés d'enseignants de presque toutes les disciplines formant le programme. Les comités de programmes sont souvent épaulés dans leurs travaux par une aide pédagogique individuelle, le responsable de la réussite, ou d'autres intervenants pouvant les outiller et les éclairer sur les orientations à privilégier, sur les actions à mettre en place.

Les rapports des comités de programmes et les demandes qui découlent des travaux sur les entraves à la réussite guident la Direction des études dans sa recherche constante de l'amélioration de la réussite et de la diplomation des étudiants. D'ailleurs, à la suite de la lecture des rapports, la direction formule une réponse aux observations et aux demandes de chaque comité de programme et prend en note ce qui pourrait influencer le plan de travail de la direction des études. Ces réponses assurent qu'aucune demande ne reste lettre morte, permettent un travail d'équipe et des interventions concertées entre la direction et les enseignants, et aident les comités à produire leur prochain plan de travail annuel.

Les rapports des comités de programmes du Cégep, au sujet des entraves à la réussite et à la diplomation, sont placés en annexe du bilan annuel de la réussite. Vous retrouverez donc les rapports 2015-2016 à l'annexe 2.

5.8 Les rencontres de mai 2016 des parents des nouveaux admis

Chaque année, le Cégep organise des soirées d'information à ses trois campus s'adressant aux parents de ses nouveaux admis qui débutent en août. Ces rencontres visent toutes un même objectif : informer les parents sur la réalité des études collégiales, ainsi que sur le rôle qu'ils peuvent jouer en tant que parents, afin de leur permettre de mieux accompagner leur enfant dans la transition secondaire-collégial vers la réussite de leur projet d'études.

Les rencontres de mai 2016 ont encore une fois permis d'accueillir des centaines de parents et des dizaines de futurs étudiants. Plusieurs intervenants du Cégep ont présenté les principaux services offerts : encadrement et aide à la réussite, prêts et bourses, résidences, orientation, services aux étudiants, activités sportives, activités socioculturelles et autres. Le processus d'admission, le coût des études collégiales, la vie d'un étudiant du Cégep, les défis scolaires au collégial, les pièges à éviter afin de bien réussir ses études, ainsi que les habitudes de vie et les caractéristiques des futurs étudiants du Cégep ont été présentés aux parents.

À chacune des trois soirées sur nos sites d'enseignement, les parents qui le désiraient ont eu la possibilité d'effectuer une visite des locaux et la soirée s'est terminée par un goûter et une période de discussion entre les parents et les divers intervenants présents. Chaque année, un sondage réalisé montre que les parents sont satisfaits de cette activité.

5.9 L'aide à la réussite et la formation continue

Les étudiants de la Direction des services de la formation continue ont accès à différents services d'aide à la réussite offerts par le Cégep. Par contre, comme les étudiants assistent souvent à des cours en ligne ou à l'extérieur des heures régulières d'ouverture des services d'aide à la réussite offerts au secteur de l'enseignement régulier, l'aide à la réussite est adaptée à la clientèle adulte. Le tutorat par les pairs est, sans contredit, la mesure d'aide à la réussite la plus utilisée par les étudiants des attestations d'études collégiales (AEC).

Des contrats pédagogiques sont signés avec les étudiants ayant eu des échecs. Par contre, contrairement à l'enseignement régulier, il n'y a parfois qu'une seule fin de semaine entre la fin d'une session et le début d'une autre session, ce qui entraîne des défis supplémentaires. Les étudiants de l'ensemble des programmes crédités à la formation continue ont accès aux services d'aide à la réussite.

Le taux de réussite des étudiants de la formation continue est de 93,7 % à l'automne 2015, alors qu'il est de 92,4 % à l'hiver 2016 et 92,6 % à l'été 2016. Le taux de diplomation global des programmes d'attestations d'études collégiales est de 56,9 % pour l'année scolaire 2015-2016, soit presque le même taux que pour l'année précédente (57,1 %).

Au sujet du taux de diplomation relativement faible à la Direction des services de la formation continue, il est important de noter que dans certaines AEC, un grand nombre d'étudiants reçoivent des offres d'emploi en cours de formation qui ne nécessitent pas d'avoir terminé le diplôme. Plusieurs adultes en formation, ayant des responsabilités familiales, acceptent alors ces offres d'emploi et, dans plusieurs cas, interrompent leurs études.

5.10 Les Jeudis de la réussite

L'année scolaire 2015-2016 a permis à la Direction des études de relancer les Jeudis de la réussite qui avaient été suspendus à l'automne 2015 en lien avec les moyens de pression nationaux des employés, une situation de relations de travail qui dépassait les possibilités d'intervention du Cégep.

Cette activité s'adresse à tous les départements et comités de programme et regroupe dans les trois campus l'ensemble des intervenants qui travaillent de près ou de loin à la réussite de nos étudiants.

L'événement s'est donc tenu le jeudi 24 mars 2016 et a été suivi d'un goûter organisé par les patrons et les employés. Il vise premièrement à faire connaître aux enseignants du Cégep l'ensemble des intervenants et les services qu'ils offrent aux étudiants. Ces derniers circulent dans l'ensemble des locaux de rencontres et expliquent leur travail aux différents comités de programme.

Les Jeudis de la réussite visent aussi à développer pour chaque programme une approche d'encadrement et de référence des étudiants en difficulté ou à risque d'échec. La rencontre de mars 2016 a permis l'encadrement par les enseignants et la référence de nombreux étudiants vers des ressources compétentes à l'intérieur du Cégep. Elle fut un moment d'échange entre tous les acteurs de la Direction des études et les enseignants.

Cela a permis encore une fois de démystifier les rôles et les compétences de chacun afin de permettre un meilleur travail d'équipe et améliorer l'encadrement des étudiants. Voyant le potentiel de cette activité, la Direction des études a augmenté en 2016-2017 le nombre de Jeudi de la réussite afin d'en maximiser l'impact sur la réussite et la persévérance scolaires.

Sixième partie : **Le plan d'aide à la réussite et le plan stratégique institutionnel 2012-2017**

6.1 Atteinte des cibles du plan stratégique

Les cibles du plan de la réussite ont été fixées pour les années 2012 à 2017 lors de l'écriture de l'actuel plan stratégique 2012-2017. L'atteinte de ces cibles sera considérée à la fin du plan stratégique, comprenant le plan de la réussite, en 2017. L'atteinte d'une cible peut se vérifier à l'aide des données disponibles pour l'année 2017, mais peut aussi être vérifiée en considérant plus d'une année du plan. Ce choix sera fait selon la nature de chaque cible. Pour le moment, les résultats obtenus à la quatrième année du plan de la réussite nous éclairent à savoir si le Cégep est en voie d'atteindre les cibles fixées. Voici un état de la situation actuelle :

La cible 1.1.1 « Le taux annuel de diplomation deux ans après la durée des études » doit atteindre 75 %.
Cette cible est actuellement atteinte avec la cohorte 2010 qui présente un taux de 77,6 %.

La cible 1.1.2 « L'écart entre le taux attendu de diplomation et le taux du Cégep » doit être positif en faveur du Cégep.
Cette cible est actuellement atteinte avec la cohorte 2010 qui présente un écart positif de 6,8 points de pourcentage.

La cible 1.1.3 « Le taux annuel de réussite au premier trimestre » doit atteindre 85 %.
Avec un taux de 87,2 % pour la cohorte 2015, le Cégep a atteint la cible.

La cible 1.1.4 « Le taux annuel de réinscription au troisième trimestre » doit atteindre 85 %.
Cette cible n'est actuellement pas atteinte avec un taux de 80,5 % pour la cohorte 2014.

La cible 1.1.5 « Le taux annuel de réussite des cours » doit atteindre 89 %.
Cette cible est actuellement atteinte avec un taux de 90,1 % pour l'année scolaire 2015-2016.

La cible 1.1.6 « Le taux de réussite à l'Épreuve uniforme de français » doit atteindre 90 %.
Avec un taux de 90,0 % pour l'année 2015-2016, le Cégep a atteint cette cible.

Conclusion

Le Cégep Beauce-Appalaches est un cégep performant qui mène une grande partie des étudiants qu'il admet chaque année vers un diplôme. Les nouvelles données statistiques ainsi que l'évaluation des mesures d'aide à la réussite et des diverses interventions présentées dans ce bilan démontrent tout l'engagement et la compétence des enseignants et des divers intervenants de l'institution.

La direction du Cégep est fière de ces excellents résultats qui sont le produit de notre travail à tous. Pour la prochaine année, le principal défi en réussite scolaire sera clairement l'amélioration de la persévérance aux études. Le bilan du plan de suivi et du plan d'action en réussite scolaire 2016-2017 qui accompagne ce bilan (Annexe 3) guidera l'ensemble de nos interventions au cours de la prochaine année.

Annexe 1

**Analyse de la persévérance scolaire des étudiants initialement inscrits
au programme Tremplin-DEC au Cégep Beauce-Appalaches
depuis la mise en œuvre de ce programme à l'automne 2013**

Analyse de la persévérance scolaire des étudiants initialement inscrits au programme Tremplin-DEC au Cégep Beauce-Appalaches depuis la mise en œuvre de ce programme à l'automne 2013

Les étudiants initialement inscrits au collégial dans le programme Tremplin-DEC sont une clientèle considérée à risque sur les plans de la réussite et de la persévérance scolaire. En effet, certains de ces étudiants présentent des dossiers scolaires relativement faibles à leur arrivée au collégial. De plus, plusieurs n'ont pas fait de choix vocationnel clair ou ont été refusés dans leur choix initial de programme.

La présente analyse vise à mieux connaître le parcours scolaire collégial de ces étudiants initialement inscrits à Beauce-Appalaches (cohorte A). Les données tirées du système DÉFI du Service régional d'admission de Montréal (SRAM) sont présentées par campus. Des explications sur ces données, et d'autres données plus détaillées, sont disponibles sur demande, auprès d'Éric Cyr, conseiller pédagogique à la réussite au Cégep.

Tableau 1 : Parcours scolaire collégial

	2013				2014				2015			
	MGS - 70% (1)	Présent réseau cégeps 3 ^e ses. (2)	Inscrit CBA 3 ^e session (3)	Inscrit autre cégep / prog. CBA (4)	MGS - 70% (1)	Présent réseau cégeps 3 ^e ses. (2)	Inscrit CBA 3 ^e session (3)	Inscrit autre cégep / prog. CBA (4)	MGS - 70% (1)	Présent réseau cégeps 3 ^e ses. (2)	Inscrit CBA 3 ^e session (3)	Inscrit autre cégep / prog. CBA (4)
Campus St-Georges	54,0%	53,0%	39,4% n : 66	7,6%	32,4%	60,0%	37,5% n : 80	5,0%	29,2%	n.d.	n.d. n : 61	n.d.
Campus Ste-Marie	28,6%	100%	57,1% n : 7	0%	46,2%	64,7%	29,4% n : 17	11,8%	36,4%	n.d.	n.d. n : 23	n.d.
Campus Lac-Mégantic	35,3%	52,9%	36,4% n : 22	9,1%	11,1%	50,0%	35,7% n : 14	7,1%	33,3%	n.d.	n.d. n : 9	n.d.

n : nombre d'étudiants

Légende

- (1) avaient une MGS inférieure à 70 % (parmi ceux dont la MGS est disponible)
- (2) Étaient aux études collégiales à la 3^e session
- (3) étaient inscrits à Beauce-Appalaches en 3^e session
- (4) étaient inscrits dans un autre cégep dans un programme qu'ils auraient pu suivre à Beauce-Appalaches

Les tableaux suivants présentent un découpage en strates des étudiants qui ont un taux de réussite des cours en première session de 0 %, de moins de 50 %, de plus de 80 % ou de 100 %. Le tableau présente aussi le taux de réussite global, au Cégep et dans le réseau des cégeps publics.

Tableau 2 : Taux de réussite en première session

Étudiants du CBA – tous campus	% d'étudiants avec un taux de réussite				Taux de réussite moyen
	0%	- 50%	+ 80%	100%	
Automne 2013 – 95 étudiants	11,6%	30,5%	35,8%	31,6%	63,4%
Automne 2014 – 111 étudiants	8,1%	21,6%	50,5%	49,5%	74,4%
Automne 2015 – 93 étudiants	6,5%	11,8%	53,8%	48,4%	78,4%

Étudiants collèges publics	% d'étudiants avec un taux de réussite				Taux de réussite moyen
	0%	- 50%	+ 80%	100%	
Automne 2013 – 6 567 étudiants	11,3%	22,6%	48,0%	41,7%	70,0%
Automne 2014 – 7 091 étudiants	11,2%	21,8%	48,1%	42,3%	70,6%
Automne 2015 – 7 024 étudiants	11,5%	22,5%	48,2%	42,4%	70,3%

Une comparaison avec le réseau des cégeps publics montre que, pour les 6 dernières cohortes, les étudiants initialement inscrits en Tremplin DEC (Accueil et intégration) à Beauce-Appalaches présentent chaque année une MGS plus basse que ceux du réseau. En plus des données sur la MGS, les tableaux suivants présentent le taux de réinscription au collégial (public et privé) à chaque session suivant la première inscription ainsi que le pourcentage de diplômés d'études professionnelles obtenus.

**Tableau 3A : Taux de réinscription à chaque session
(tout collège / tout programme) – Accueil et intégration (maintenant Tremplin DEC)**

Étudiants du CBA – tous campus	% d'étudiants réinscrits				
	MGS	En 2 ^e session	En 3 ^e session	En 4 ^e session	% DEP
Automne 2010 – 76 étudiants	75,1%	82,9%	64,5%	53,9%	21,1%
Automne 2011 – 98 étudiants	72,1%	79,6%	57,1%	51,0%	n.d.
Automne 2012 – 93 étudiants	73,8%	82,8%	67,7%	63,4%	n.d.

Étudiants collèges publics	% d'étudiants réinscrits				
	MGS	En 2 ^e session	En 3 ^e session	En 4 ^e session	% DEP
Automne 2010 – 6 977 étudiants	74,7%	76,8%	56,9%	48,8%	17,7%
Automne 2011 – 6 847 étudiants	75,0%	76,6%	59,4%	51,1%	n.d.
Automne 2012 – 6 651 étudiants	74,9%	78,6%	61,6%	53,8%	n.d.

**Tableau 3B : Taux de réinscription à chaque session
(tout collège / tout programme) – Tremplin DEC**

Étudiants du CBA – tous campus	% d'étudiants réinscrits				
	MGS	En 2 ^e session	En 3 ^e session	En 4 ^e session	% DEP
Automne 2013 – 95 étudiants	71,0%	77,9%	56,8%	48,4%	n.d.
Automne 2014 – 111 étudiants	72,5%	74,8%	51,4%	46,8%	n.d.
Automne 2015 – 93 étudiants	70,8%	75,3%	n.d.	n.d.	n.d.

Étudiants collèges publics	% d'étudiants réinscrits				
	MGS	En 2 ^e session	En 3 ^e session	En 4 ^e session	% DEP
Automne 2013 – 6 567 étudiants	74,3%	78,5%	61,5%	52,6%	n.d.
Automne 2014 – 7 091 étudiants	75,1%	79,8%	62,4%	52,8%	n.d.
Automne 2015 – 7 024 étudiants	75,0%	79,7%	n.d.	n.d.	n.d.

Nous remarquons une diminution de la persévérance aux études des étudiants du programme Tremplin DEC en comparaison avec la persévérance des étudiants de l'ancien programme Accueil et intégration. Notons que l'ensemble des étudiants du Collège présente également une diminution de la persévérance aux études pour les dernières cohortes disponibles.

Nous comptons partager cette information avec le comité de la réussite, avec les professionnels concernés (CP, APIS et CO) et les enseignants intervenant avec les étudiants en Tremplin DEC. Nous espérons que le nouveau projet EESH permettant l'encadrement plus complet des étudiants du programme Tremplin DEC aura un effet positif sur leur persévérance aux études.

Annexe 2

Rapports des comités de programme sur les entraves à la réussite

Sciences de la nature

Le principal problème que l'on rencontre en sciences, au cégep Beauce-Appalaches, est un problème de rétention de la clientèle entre les sessions et non un problème de réussite. C'est un problème préoccupant pour notre programme depuis quelques années, particulièrement entre les sessions 2 et 3 où nous observons les pertes de clientèle les plus importantes.

Étudiants inscrits

Session	Collège 1	Collège 2	Session	Collège 1	Collège 2
A-2012	92	68	H-2013	82	52
A-2013	109	66	H-2014	96	65
A-2014	75	86	H-2015	72	80
A-2015	107 ¹	48	H-2016	82	46

Perte d'étudiants entre les sessions

Session d'admission	1 à 2	2 à 3	3 à 4
A-2012	-11%	-20%	-2%
A-2013	-12%	-10%	-7%
A-2014	-4%	-33%	-4%
A-2015	-23%	Non disponible	Non disponible

Nous avons pensé qu'il pourrait y avoir un lien entre le taux de réussite des cours et le nombre élevé d'abandons entre les sessions. Cependant, les analyses effectuées au cours des dernières années² indiquent que malgré un taux de réussite élevé à la première session (en moyenne 80 %) et à la deuxième session (en moyenne 90 %), il y a une baisse significative de la clientèle entre les sessions 1 et 2 et les sessions 2 et 3 (voir les tableaux ci-dessus). De plus, le taux moyen de réussite des cours de la première session du programme sciences de la nature au CBA depuis 2010 reste légèrement supérieur à celui du réseau².

Puisqu'il ne semble pas y avoir de corrélation entre le taux de réussite et la rétention de la clientèle, il faut alors expliquer autrement cette perte de clientèle entre les sessions.

Voici les pistes retenues à ce jour:

- ✓ Comme souligné lors des années antérieures, en ce qui a trait au cours de mathématiques, le support apporté aux étudiants par le biais du centre d'aide est, d'une année à l'autre, très efficace et apprécié des étudiants, comme le démontre le maintien de la clientèle inscrite dans les cours de mathématiques. Il y a donc lieu de s'interroger à savoir si la direction aurait intérêt à autoriser les autres disciplines à offrir des mesures similaires.
- ✓ Les nombreuses variations aléatoires dans les statistiques recueillies au cours des dernières années semblent suggérer que la motivation des étudiants contribue de façon plus importante au maintien de la clientèle que le taux de réussite. Le manque de persévérance observé ces dernières années³ semble être le facteur qui a le plus d'influence sur le taux de réussite et le maintien de la clientèle. Les jeudis de la réussite permettent maintenant de cibler les étudiants susceptibles d'échouer un ou plusieurs cours. Cependant, même si on les dépiste plus tôt, il ne semble pas que cette mesure améliore le taux de rétention. Cela semble confirmer que le problème n'est pas lié à la réussite, mais à l'absence de motivation.
- ✓ Il faut rappeler à nos étudiants, et ce à chaque session, que leur occupation première doit être leurs études et non le travail rémunéré. Ce dernier point étant un des obstacles majeurs à leur niveau de motivation.

¹ Incluant Sainte-Marie.

² À l'aide de statistiques recueillies auprès d'Éric Cyr.

³ Des étudiants, de plus en plus nombreux, qui ne se présentent pas aux épreuves synthèses.

Voici trois questions qui restent à vérifier:

- ✓ Y a-t-il des différences significatives entre les garçons et les filles? D'après nos perceptions, les filles semblerait davantage persévérantes que les garçons.
- ✓ Quelles sont les principales raisons évoquées lorsqu'un étudiant décide de quitter le programme de sciences au cégep Beauce-Appalaches? Nous n'en avons aucune idée.
- ✓ Est-ce qu'un étudiant qui sait dans quel programme universitaire il veut se diriger dès la première session au collégial a une meilleure motivation? D'après nos perceptions, il semblerait que oui.

Le département apprécierait avoir un retour des services concernés, notamment concernant les trois questions ci-dessus.

Sciences humaines

Introduction

D'entrée de jeu, il est à noter que le taux de satisfaction est très élevé dans le programme. Selon les dernières statistiques disponibles dans la *Fiche d'analyse de programme – Sciences humaines* (2015-2016), le taux de satisfaction de mai 2014 est de 93,3 % pour le profil B1 (Marchés et mondialisation), de 96,7 % pour le profil B2 (Culture, environnement et droits humains) et de 90,3 % pour le profil B3 (Perspective psychosociale). Pour le profil B4 (Société et mondialisation au CECLM), le taux est de 100 % (octobre 2013) et pour le profil B5 (Défis contemporains au CÉCLM), le taux est de 88 % (octobre 2013). Pour le profil A6 (Défis contemporains à Sainte-Marie), le taux de satisfaction est de 100 % (mars 2015). Cette année, l'identification des problèmes liés à la réussite s'est principalement faite par les jeudis de la réussite. Toutefois, d'autres constats ont été faits et d'autres mesures ont été prises ou étudiées. Dans un premier temps, j'ai effectué quelques constats statistiques sur certains enjeux du programme. Dans un deuxième temps, j'ai identifié certaines problématiques précises et quelques pistes de solution.

Constats statistiques sur la réussite, les cours écueil et l'ÉUF

La force des étudiants en Sciences humaines

La MGS des étudiants inscrits en Sciences humaines est à la baisse depuis 2001 (bien que variable d'une année à l'autre). De 2007 à 2012, elle se situait à 73,7 % alors qu'elle était de 74,7 % de 2001 à 2006. Pour l'année 2013, nous parlons de 72,7 %, c'est-à-dire la plus faible depuis 2002. En 2015, ce record a été battu avec une MGS de 72,5 %. Les étudiants arrivent donc plus faibles dans le programme. Bien que nous ne possédions pas de statistiques qui comparent ce taux avec le reste du réseau, nous pouvons présumer que la MGS de nos étudiants est plus faible qu'ailleurs (notamment dans plusieurs collèges de Québec) puisque nous n'avons pas de contingentement.

Un indicateur pour évaluer la persévérance scolaire est le taux de réussite moyen au 1^{er} trimestre. Pour que cet indicateur ait de la valeur, il faut le comparer avec l'ensemble du réseau pour bien situer notre performance. Au CBA (incluant Sainte-Marie), à l'automne 2015, il se situait à 86,4 % (en baisse de 1,7 % par rapport à 2014) alors que celui du réseau est de 80,9 %. Notre taux de réussite se compare donc avantageusement à l'ensemble des collèges publics. Au campus de Lac-Mégantic, la situation est encore meilleure avec un taux de 89,2 %. De plus, 65 % des étudiants du CBA ont réussi tous leurs cours à la 1^{ère} session comparativement à 57,4 % pour le réseau public.

Un autre indicateur est le taux de réinscription au 3^e trimestre¹. Au CBA, pour l'automne 2014 (tout collège/tout programme), il se situe à 80,8 % comparativement à 81,7 % pour l'ensemble du réseau public. Bien que l'écart soit mince, il semble qu'il y ait un travail à faire de ce côté. **En fait, nous croyons que l'accent mis par la Direction des études nous orientant vers des actions visant les nouveaux étudiants est restrictif et ne s'attaque pas au réel problème de rétention et de réussite du programme de Sciences humaines.** Au campus de Lac-Mégantic, la situation demande une attention particulière avec un taux de 75 %.

Épreuve uniforme de français

La réussite des étudiants en Sciences humaines est excellente. Pour l'année 2014-2015, le taux de réussite est de 94,8 % alors qu'il était de 92,9 % en 2013-2014, ce qui place nos étudiants largement au-dessus de la moyenne du réseau pour le même programme (88,5 %). De la même manière, ils réussissent mieux que les étudiants du CBA (92,5 %) et que les étudiants de l'ensemble du réseau (83,9 %). La performance des étudiants du programme de Sciences humaines est relativement stable tout en demeurant excellente.

¹ Il est à noter que les chiffres produits par le SRAM diffèrent de manière importante de ceux présents dans la fiche d'analyse du programme de Sciences humaines. Nous utilisons les premiers pour cette analyse.

Les cours écueil

Nous avons remarqué qu'il n'y a aucun cours écueil au CÉCLM pour l'année 2015-2016. Pour le campus de Sainte-Marie, il est difficile de faire des constats globaux puisque les statistiques de l'automne 2015 ont été comptabilisées avec le CBA. Toutefois, pour l'hiver 2016, le cours *Économie globale* (46,15 %) et le cours *Méthodes quantitatives* (45,45 %) se distinguent avec des taux d'échec élevés. Au CBA (incluant Sainte-Marie pour l'automne 2015), le nombre de cours écueil est en diminution puisque seul le cours *Économie globale* est un cours écueil avec un taux d'échec annuel pondéré (automne 2015 et hiver 2016) de 41,25 %. Le cours *Méthodes quantitatives*, contrairement à la croyance, ne constitue pas un cours écueil puisque son taux d'échec annuel pondéré se situe à 17,9 %. Seuls les étudiants du profil B2 échouent anormalement ce cours avec un taux de 40 %. Les autres taux d'échec élevés s'appliquent à des profils en particulier, mais globalement ne constituent pas des cours écueil puisque leurs taux, au total, respectent le seuil visé (moins de 20 %). Il s'agit des cours *Introduction à la psychologie* (profil B2 – automne 2015) avec un taux de 31,82 %, *Civilisation occidentale* (profil B3 – automne 2015) avec un taux de 21,74 %, *Défis sociaux* (profil B2 – hiver 2016) avec un taux de 31,25 %, *Introduction à la psychologie* (profil B3 – hiver 2016) avec un taux de 44,83 % et *Individu et société* (profil B3 – hiver 2016) avec un taux de 40 %.

Nous pouvons remarquer que ce sont tous des cours de première année, ce qui n'est pas surprenant lorsqu'on tient compte des statistiques évoquées dans la première section du rapport, ou des cours hors séquence (doubleurs). Les enseignants de ces cours sont conscients de la problématique. Des rencontres régulières ont eu lieu pour trouver des façons d'encadrer davantage les étudiants.

Problématiques particulières

ÉSC

Une problématique a été soulevée par la Direction des études au sujet de la réussite individuelle des Évaluations synthèses de compétence. Après des rencontres avec M. Hamel et Mme Fournier, nous avons vérifié chaque ÉSC et procédé aux ajustements nécessaires pour atteindre le seuil fixé à 35 %. La plupart étaient déjà, par ailleurs, conforme aux exigences de la Direction des études. Seule l'ÉSC de l'ÉSP demande encore un peu de travail puisqu'il s'agit d'une problématique particulière en raison de la nature du cours et des défis liés à la correction des travaux. Sur ce point, des rencontres auront lieu la session prochaine.

Plagiat

Un autre dossier important, et en lien avec la réussite, est en développement : la question du plagiat. C'est un dossier récurrent qui provoque des insatisfactions chez les enseignantes et enseignants quant à la gestion faite par la Direction des études. Nous avons développé une politique d'action contre le plagiat depuis quelques années qui nous a permis de mieux expliquer en quoi consiste le plagiat en plus de mieux le détecter (principalement en raison d'une plus grande sensibilisation des membres du Département). Chaque année, nous avons quelques cas importants qui mènent à des discussions difficiles avec les étudiants en question. Tout cas de plagiat est déplorable et nuit à la réussite, mais ce ne sont pas des situations inattendues en raison du nombre d'inscriptions dans le programme, de la nature des travaux faits en Sciences humaines (des recherches documentaires) et de la politique du plagiat du Département. Le problème réside plutôt dans le manque de soutien de la part de la Direction des études qui appuie son « client » coûte que coûte plutôt que les enseignantes et enseignants qui doivent se battre contre elle. Il semble contradictoire que les enseignantes et enseignants du programme tentent d'appliquer la PIEA, claire sur ce point, alors que la Direction des études tente de la contourner pour acheter la paix. Ce manque de soutien risque de créer une culture où les enseignantes et enseignants ne chercheront plus à débusquer les tricheurs ou, lorsqu'ils vont le faire, agiront en vase clos pour éviter les affrontements stériles et démotivants avec une Direction qui cherche plus à protéger ses arrières qu'à soutenir les enseignantes et enseignants qui en ont besoin.

Responsabilisation et motivation

La motivation est encore un aspect important sur lequel nous travaillons. En ce sens, les jeudis de la réussite sont intéressants. Ils permettent d'identifier des étudiants en difficulté qui peuvent bénéficier « d'une tape dans le dos ». Nous avons remarqué, sans que ce soit miraculeux, une certaine efficacité dans la mesure où les étudiants se sentent interpellés et que ça nous permet de discuter de certains cas qui sont plus problématiques ou même de découvrir que nous ne sommes pas seuls, parfois, à éprouver des difficultés avec un étudiant ou une étudiante.

Pistes de solutions et projets

Voici quelques moyens mis en place cette année (et à continuer l'année prochaine) pour assurer la qualité des cours et la réussite des étudiants.

1. **Projet d'aide à la réussite** : deux projets soumis à la Direction des études ont été acceptés en lien avec la réussite. Le premier est un projet commun avec le département de Langues pour créer (et évaluer) un système de tutorat par les pairs pour les étudiants et étudiantes de première session qui présentent des difficultés. Nous croyons qu'il sera efficace pour améliorer la réussite et éviter les abandons que nous observons. Le deuxième vise les ÉÉSH et consiste essentiellement à soutenir les étudiantes et étudiants qui vivent des problématiques particulières sur le plan de l'apprentissage et de l'organisation.
2. **Plan de cours commun entre les enseignants d'un même cours** : la grille d'analyse permet de bien voir les différences, mais la très vaste majorité des cours présentent des plans de cours équivalents. Il faut toutefois s'assurer que ce soit la même chose pour l'ensemble des campus (principalement CÉCLM) où la communication peut être plus difficile.
3. **Présence accrue au CRDA** pour que le local soit encore mieux utilisé en tant que centre d'aide en Sciences humaines : il y a déjà une forte présence, mais le centre est encore sous-utilisé d'un point de vue pédagogique. Il y a eu une grande amélioration cette année, mais nous croyons que nous pouvons encore faire mieux.
4. **La mise à jour des contenus des cours des petits profils** : certaines répétitions existent et semblent démotiver quelques étudiants. La mise à jour des contenus et des activités, permettra, nous l'espérons une meilleure rétention et une meilleure réussite.
5. **L'intégration des MTI** : nous continuerons notre travail pour intégrer de manière commune les MTI dans les cours. Nous avons remarqué que plus les étudiants maîtrisent ces méthodes, plus ils réussissent leur cours.
6. **La nouvelle politique sur la correction du français**, quant à elle, a mis des normes communes en place. Il s'agit d'un élément important pour l'encadrement des étudiants qui sont désormais en mesure de voir comment le français sera corrigé par la diffusion d'une information cohérente et commune.
7. **Vérification et mise à jour des cours du tronc commun (*Méthodes quantitatives, Recherches appliquées, Intégration des acquis* – cadre de l'ÉSP)** : ces cours sont la colonne vertébrale du programme et il est essentiel de faire la mise à jour continue des plans de cours, des contenus, des consignes et des grilles de correction. Les enseignants qui donnent ces cours se rencontrent régulièrement et font les ajustements nécessaires.

Arts, lettres et communications

Profil : Lettres et communications du programme d'Arts et lettres

Observations	Conséquences	Plan d'action
Certains étudiants ne réussissent pas certains des cours de la formation spécifique parce qu'ils éprouvent des difficultés avec la langue.	<ul style="list-style-type: none">• Ils éprouvent des difficultés à lire et à comprendre des textes complexes.• Ils ne lisent pas les livres requis à l'intérieur du temps requis.• Ils obtiennent des résultats faibles à cause des points perdus pour les fautes.• Ils n'apportent pas, lors des évaluations sommatives, les ouvrages de référence auxquels ils ont droit.• Ils se préoccupent peu de la langue écrite, voient mal l'importance pour des étudiants de ce domaine de la maîtriser.• Peu d'entre eux s'inscrivent au CAF, car ils croient que ce service, que les mesures d'aide ne s'adressent pas vraiment à eux.	<ul style="list-style-type: none">• Renforcer la place de la lecture dans les cours de la formation spécifique.• Inciter plus activement les étudiants plus faibles en français à s'inscrire au CAF.• Vérifier que les étudiants faibles en français au secondaire se retrouvent dans le groupe de 6h de Langue et expression à l'automne.• Offrir la formation Antidote pour tous les étudiants en AW à l'automne. Cette formation peut être offerte en classe ou lors d'une période d'activité.• Valoriser le signet d'autocorrection et l'autocorrection en général au moyen de la fiche d'autocorrection départementale. Le signet étant admissible à l'EUF, nous pouvons donc encore mieux en promouvoir l'utilisation.• Valoriser la langue française à l'oral et à l'écrit dans tous les cours de la formation spécifique et lier à l'évaluation des savoir-être professionnels. Pour l'année 2016-2017, les membres du comité de programme ALC se pencheront sur une façon commune d'évaluer les savoir-être.
Certains étudiants éprouvent des difficultés avec l'acquisition d'habiletés pour l'utilisation du matériel audiovisuel.	<ul style="list-style-type: none">• Lorsque la période d'encadrement pour l'aide en laboratoire ne se situe pas directement après un cours qui se passe dans ce laboratoire, les étudiants ne l'utilisent pas et elle s'avère inutile.	<ul style="list-style-type: none">• S'assurer que la période d'encadrement soit offerte à la suite d'un cours de la formation spécifique se déroulant en laboratoire.

Observations	Conséquences	Plan d'action
Absentéisme aux cours, retards dans la remise des travaux ou travaux pas remis du tout...	<ul style="list-style-type: none"> • Certains cours de la formation spécifique étant d'une durée de trois périodes, si l'étudiant s'absente à l'un seul de ses cours, il manque l'équivalent d'une semaine sur les quinze semaines de la session. Il devient donc très difficile de récupérer la matière qu'il a manquée. • Plusieurs travaux se font en équipe à cause des contraintes liées à l'utilisation du matériel audiovisuel. L'absentéisme a donc un impact sur la réussite des équipes, sur l'ambiance du groupe. • Évidemment, lorsque les étudiants sont pénalisés d'un certain pourcentage parce qu'ils ont remis leur travail en retard ou même qu'ils se voient privés de tous leurs points parce qu'ils ne l'ont pas remis du tout, leur réussite se trouve menacée. 	<ul style="list-style-type: none"> • Engager tous les professeurs à noter systématiquement les absences sur Léa. • Trouver une façon commune d'intervenir sur ces absences en les liant à l'évaluation des savoir-être professionnels. • Même plan d'action pour les retards ou les travaux non remis.

Conclusion :

Le département réaffirme l'importance pour tous les enseignants d'entrer de façon régulière les absences sur Léa afin d'avoir des chiffres valables pour analyser les résultats.

En ce qui concerne les travaux non remis, le département suggère de laisser un commentaire écrit sur Léa. Cela pourrait permettre à la direction de mieux comprendre les causes des échecs de certains étudiants.

Notes sur le taux de réussite d'Écriture et communication (601-AWU-BA)

Bien que le rapport des entraves à la réussite s'intéresse en temps normal uniquement à la réussite des étudiants dans un programme, le département s'est quand même penché sur le taux de réussite du cours de la formation générale d'AWU afin d'analyser les causes d'échecs plus nombreux qu'à l'habitude.

Le département constate que l'horaire de ce cours, le lundi et le vendredi après-midi, nuit aux apprentissages des étudiants. Certains étudiants ont accumulé de nombreuses heures d'absence en raison de cours ou d'examens du secondaire auxquels ils devaient se présenter et qui se déroulaient en même temps. Cette situation s'est également produite pour des cours de 601-101-BA.

Le département recommande que les cours d'Écriture et communication se donnent à des périodes plus propices aux apprentissages, que ces périodes ne se retrouvent pas en même temps que les cours du secondaire aux adultes, surtout compte tenu du niveau très faible d'une majorité de ces étudiants.

Le département constate que le nombre d'étudiants dans ces groupes était assez élevé. À cause du niveau très faible d'une majorité de ces étudiants, il serait préférable que les étudiants soient moins nombreux afin que le professeur soit en mesure d'assurer un meilleur suivi et qu'il puisse proposer davantage d'activités formatives.

Le département recommande de diminuer le nombre d'étudiants pour le cours AWU pour qu'il se situe entre 25 et 30 étudiants par groupe.

Le département remarque deux problématiques importantes quant à l'absentéisme (particulièrement au CBA) et aux travaux non remis (particulièrement à Ste-Marie). Le département invite la direction à consulter les données entrées sur Léa à ce sujet au besoin. Plusieurs de ces étudiants se trouvaient sous contrat pédagogique.

Le département recommande que le suivi des étudiants sous contrat pédagogique soit fait de façon plus serrée, notamment quant à l'absentéisme, aux travaux non remis et aux problèmes d'attitude. Serait-ce possible qu'un conseiller pédagogique rencontre les étudiants qui ont échoué à ce cours avant qu'ils le reprennent à la prochaine session afin de les responsabiliser quant à leur attitude et à leur manque d'engagement? (Par exemple, plusieurs n'ont pas lu les œuvres à l'étude avant les examens, ce qui est inacceptable et va à l'encontre du contrat informel contenu dans tous les plans de cours du département.)

Le département aimerait savoir si les autres cours donnés à Ste-Marie à la session d'hiver 2016 ont eux aussi connu une baisse similaire de leur taux de réussite.

Le département remarque que cette session est la première durant laquelle le cours d'AWU en version 6 heures n'est pas offert : le taux de réussite chute de 17%. Nous constatons un rapport direct qui s'explique par les différences entre le contenu de ce cours en version 4 heures et en version 6 heures. Dans le cours de 4 heures, il y a moins d'enseignement de la grammaire à l'intérieur des périodes de cours, mais plutôt des interventions ponctuelles sur les éléments qui causent le plus de difficultés. (Par exemple, cet hiver, les notions qui ont été vues sont les règles de ponctuation et les participes passés. Il y a eu deux activités d'autocorrection en lien avec le signet d'une valeur de 5% chacune). Dans le cours de 6 heures, les notions de grammaire sont vues en classe. C'est en partie à cela que servent les deux heures supplémentaires. (Par exemple, des exercices de grammaire donnés en devoir dans la version de 4 heures sont faits en classe dans la version de 6 heures. Les professeurs de ce cours en version 4 heures constatent que ces devoirs sont rarement faits, alors que lorsque ces mêmes exercices sont donnés en classe, ils sont forcément faits.)

L'une des enseignantes de ce cours cet hiver nous partage le commentaire d'un étudiant provenant de l'un des questionnaires d'évaluation des enseignements qui suggérait d'ajouter des heures à ce cours.

Le département recommande le retour de ce cours en version de 6 heures dès l'hiver prochain.

Arts, lettres et communications

Profil : Langues

Entraves	Analyse	Plan d'action
Choc de la première session chez certains étudiants	<ul style="list-style-type: none"> • Certains étudiants ne consacrent pas le temps et l'énergie nécessaires à la réussite de leurs études. Cela se manifeste de diverses façons : <ul style="list-style-type: none"> ➢ Certains étudiants ne prennent pas le temps de faire les lectures préparatoires ou les devoirs; ➢ Ils ne remettent pas tous les travaux ou ne se présentent pas à certaines évaluations; ➢ Ils ont de la difficulté à organiser leur horaire ➢ Ils ne sont pas actifs lors de cours magistraux et ne développent pas de technique de prise de notes 	<ul style="list-style-type: none"> • Conscientiser l'étudiant à l'importance de la prise en charge de ses études dès son arrivée au collège; • Offrir des techniques de prise de notes dans le cadre du cours « Éléments de culture et de civilisation »; • Rencontrer tous les étudiants individuellement pour faire un bilan à la semaine 5; • Favoriser le tutorat par les pairs qui sont en deuxième année.
Faiblesse en français (lecture et écriture)	<ul style="list-style-type: none"> • L'inhabileté à lire et comprendre des textes complique la compréhension de la matière; • Les lacunes en grammaire constituent un frein important à la réussite des cours en 502. 	<ul style="list-style-type: none"> • Informer les étudiants du secondaire des exigences plus élevées au collégial; • Inciter très activement les étudiants les plus faibles à s'inscrire au Centre d'aide en français (malgré la baisse de ressources imposée à ce dernier)
Difficulté de certains étudiants en anglais 604-100 et 604-AWT	<ul style="list-style-type: none"> • Plusieurs étudiants ne maîtrisent pas l'anglais à un degré suffisant pour satisfaire les exigences minimales d'un cours de base au collégial (étudiants Réunionnais, DES-6, ceux issus de l'éducation aux adultes) 	<ul style="list-style-type: none"> • Un centre d'aide en anglais est absolument nécessaire à la réussite de ces étudiants; • Il faudra rehausser le niveau de difficulté de certaines évaluations en 604-100 pour s'assurer d'un niveau minimal de maîtrise de l'anglais pour accéder au cours 604-AWU.

Arts visuels

Observations	Conséquences	Plan d'action
Nous perdons plusieurs étudiants après la première année.	Le nombre d'étudiants diminue au cours de la première année.	Effectuer un sondage auprès des étudiants pour connaître les raisons qui les ont amenées à s'inscrire au programme et le parcours scolaire qu'ils envisagent à la suite de leur DEC en arts visuels.
L'absentéisme aux cours.	L'étudiant peut difficilement suivre et comprendre la logique d'un cours lorsqu'il est absent. Il ne peut bénéficier de l'enseignement individualisé qui pourrait orienter son travail en cours d'élaboration.	L'enseignant doit rencontrer les étudiants concernés pour leur expliquer les conséquences possibles de leurs absences fréquentes au cours. L'enseignant doit identifier les causes des absences et trouver des pistes de solution avec l'étudiant. Un retour doit être fait en réunion pour suivre l'évolution. Les principaux facteurs d'absentéisme sont : <ul style="list-style-type: none"> • Un emploi extérieur supérieur à 15 heures par semaine et, à l'occasion, de soir (tard) ou de nuit (ce point sera repris plus tard). • Un manque de motivation. • Un manque d'argent qui entraîne des heures additionnelles. • Une mauvaise gestion du temps.
Certains étudiants ont un rythme de création plus lent. Ils aiment pousser plus loin et amener à un niveau supérieur leurs réalisations.	L'étudiant voulant atteindre cet objectif se retrouve souvent frustré de ne pas pouvoir terminer à sa guise ses projets et atteindre le niveau désiré. N'étant pas satisfait de son travail, il arrive parfois qu'il recommence un travail amorcé et presque terminé, de cette manière il ne lui reste plus autant de temps pour la réalisation de son projet.	L'enseignant doit amener l'étudiant à réfléchir sur la pondération des travaux. L'étudiant ne doit pas mettre autant de temps et d'énergie sur un travail qui compte pour 5% par rapport à un qui vaut pour 15%. Une grille est déjà construite pour l'étudiant désirant prolonger (étendre) leur DEC en trois ans. Ainsi, l'étudiant dispose de sessions moins lourdes et il peut mettre plus de temps sur ses projets. Aussi cette mesure peut très bien convenir à un étudiant présentant des problèmes financiers. Il dispose donc plus de temps pour un emploi extérieur. Cette mesure est déjà utilisée par notre département et certains étudiants y ont eu recours.

Observations	Conséquences	Plan d'action
Certains étudiants prennent conscience beaucoup trop tard qu'ils sont en situation d'échec. Ils s'en rendent compte en fin de session alors que la situation est souvent irrémédiable.	Certains de nos étudiants s'abstiennent de remettre de petits exercices écrits prétextant qu'ils se rattraperont dans les projets pratiques. D'autres négligent de remettre certains travaux qui ont tout de même une valeur considérable dans la session. Même avec plusieurs avertissements, ils croient bien s'en sortir.	Tout au long de la session, les enseignants doivent revenir sur la valeur en pourcentage des notes accumulées. De cette manière, l'étudiant est conscientisé au fait qu'il est en situation d'échec. L'étudiant pourrait prendre ce moment pour calculer ce qu'il lui restait à amasser. Il pourrait se prendre en main beaucoup plus tôt dans la session.
Les étudiants ne consacrent pas assez de temps en dehors des heures de cours.	Certains étudiants prennent un retard considérable dans la réalisation de leur travail. De cette manière, le professeur reçoit des projets qui ne reflètent pas du tout le temps accordé à la réalisation. Souvent, l'étudiant n'ayant pas travaillé sur son projet, arrive au cours sans son matériel ou utilise les heures de cours pour réfléchir sur son idée, alors que cette même idée doit être en cours de réalisation. De cette façon, il arrive qu'il remette son travail en retard.	Lors de nos réunions départementales, réfléchir sur des trucs à adopter afin d'éviter qu'il y ait des pertes de temps pendant les heures de cours. Trouver une façon d'inciter l'étudiant à travailler en dehors des heures de cours. <ul style="list-style-type: none"> - Le projet doit être expliqué avant même que le précédent soit remis. - Si le projet est expliqué en début de cours et que le précédent est remis, le professeur doit exiger qu'il y ait une partie de ce travail (procédés de recherche d'idées, planification du projet) à remettre à la fin des trois heures de cours.
Quelques étudiants présentent des difficultés à gérer efficacement leur agenda et à prioriser les tâches plus importantes versus celles moins importantes.	Il est question d'un problème d'organisation. L'étudiant réussit habituellement bien et il pourrait se retrouver dans les meilleurs étudiants du programme. En raison de ce problème, l'étudiant oublie de remettre des petits exercices, des esquisses, etc. De plus, il remet souvent son travail en retard ce qui le pénalise considérablement au niveau de la note finale.	De la sensibilisation doit être faite auprès des étudiants vivant cette situation. Aviser Éric Cyr lorsque le problème semble évident et que l'étudiant pourrait se placer en situation d'échec. Deux ou trois étudiants par session peuvent être ciblés. Les étudiants présentant des échecs ont un risque d'abandon plus élevé.

Conclusion

Selon les résultats de notre sondage, plus de la moitié des étudiants ne savent pas quelles études poursuivre. Pour mieux les guider dans ce choix important, nous avons créé le projet "Diplômés du programme"; sur une affiche, nous présentons un ancien étudiant du programme qui exerce un emploi dans un domaine relié aux arts visuels. Jusqu'à maintenant, sept affiches ont été réalisées et présentées aux étudiants. Elles ont permis aux enseignants de donner des exemples concrets d'étudiants qui ont réussi, de présenter différents domaines qui peuvent les intéresser et d'inciter les étudiants à poursuivre leurs études dans le programme.

Quatre étudiants éprouvant des difficultés (absentéisme et risques d'échecs) ont été référés à Éric Cyr. Ces étudiants ont tous terminé et réussi leurs cours.

L'abandon semble moins important, cette année, entre la première et la deuxième session. Nous perdons quelques étudiants après la deuxième session. Les raisons principales d'abandons étaient pour une réorientation de programme. Les étudiants qui abandonnent ne semblent pas déçus du programme et le sondage effectué le prouve. Nous sommes bien conscients de la problématique de l'abandon du programme et un travail de tous les jours est effectué pour améliorer ce constat. Il est certain que nous ne voulons pas baisser nos standards d'enseignement pour faciliter la réussite. Nous croyons que l'encadrement est un moyen plus efficace à long terme.

Soins infirmiers

Premier constat

Les statistiques pour la session d'hiver :

Cours : Le corps humain II	Année	Taux de réussite
101-181-BA	2010	87,8%
	2011	92,3%
	2012	77%
	2013	82,5%
	2014	80,47%
	2015	94,12%
Constat : Réussite à la hausse		

Cours : Le corps humain III	Année	Taux de réussite
101-183-BA	2010	87,1%
	2011	67,7%
	2012	86%
	2013	96,88%
	2014	87,88%
	2015	90,91%
Constat : Réussite à la hausse		

Cours : Thérapie médicamenteuse	Année	Taux de réussite
180-203-BA	2010	75,68%
	2011	71,2%
	2012	91%
	2013	91,67%
	2014	85,37%
	2015	87,5%
Constat : Réussite à la hausse		

Cours : Éléments de psychologie II	Année	Taux de réussite
350-183-BA	2010	92,31%
	2011	57,5%
	2012	87,5%
	2013	88,1%
	2014	92,11%
	2015	96,97%
Constat : Réussite à la hausse		

Cours : Pathologie et problèmes de soins	Année	Taux de réussite
180-211-BA	2010	87,88%
	2011	76,6 %
	2012	91 %
	2013	94,29 %
	2014	90,48%
	2015	96,77%
Constat : Réussite à la hausse		

Cours : L'infirmière en soins d'urgence	Année	Taux de réussite
180-403-BA	2010	83,33%
	2011	71 %
	2012	100 %
	2013	100 %
	2014	100 %
	2015	96,67%
Constat : Réussite constante		

Cours : Pédiatrie et Périnatalité	Année	Taux de réussite
180-411-BA	2010	89,29%
	2011	82,14%
	2012	96,67%
	2013	96,15%
	2014	84,38%
	2015	96,43%
Constat : Réussite à la hausse		

Les statistiques pour la session d'automne

Cours : Le corps humain 1	Année	Taux de réussite
101-180-BA	2010	54,4%
	2011	68%
	2012	66,7%
	2013	74,51%
	2014	62,26%
	2015	69,39%
Constat : Réussite à la hausse		

Cours : Profession et pratiques infirmières	Année	Taux de réussite
180-102-BA	2010	72,6%
	2011	70%
	2012	77,19%
	2013	82%
	2014	68,09%
	2015	74%
Constat : Réussite à la hausse		

Cours : Initiation aux méthodes de soins	Année	Taux de réussite
180-101-BA	2010	82,2%
	2011	82%
	2012	69,09%
	2013	81,82%
	2014	59,18%
	2015	72,55%
Constat : Réussite à la hausse		

Cours : Médecine et chirurgie	Année	Taux de réussite
180-311-BA	2010	83,87%
	2011	93,33%
	2012	86,21%
	2013	90,91%
	2014	79,41%
	2015	85,19%
Constat : Réussite à la hausse		

Cours : Psychologie 1	Année	Taux de réussite
350-182-BA	2010	75,81%
	2011	78,5%
	2012	63,46%
	2013	76%
	2014	63,83%
	2015	74,51%
Constat : Réussite à la hausse		

Cours : Langue et rédaction	Année	Taux de réussite
601-AWT-BA	2010	69 %
	2011	72 %
	2012	70 %
	2013	89,47%
	2014	73,91%
	2015	73,08%
Constat : Réussite constante		

Deuxième constat

Taux de réussite à l'O.I.I.Q. (incluant le CECLM)

Cohorte	Examen	RÉSEAU PUBLIC			Cégep Beauce-Appalaches		
		Nombre d'étudiants	Taux réussite	MGS	Nombre d'étudiants	Taux réussite	MGS
2000	Septembre 2003	1729	88,5	---	31	100	---
2001	Septembre 2004	1544	86,5	---	38	84,2	---
2002	Septembre 2005	1973	83,9	---	42	90,5	---
2003	Septembre 2006	1842	81,5	72,5	31	61,3	71,8
2004	Septembre 2007	1750	80,1	72,1	38	86,8	71,1
2005	Septembre 2008	1533	82,2	72,6	22	77,3	71,9
2006	Septembre 2009	1447	80,9	71,9	44	75,0	72,1
2007	Septembre 2010	1529	76,0	72,1	24	54,2	73,4
2008	Septembre 2011	1735	80,3	72,7	29	82,8	69,6
2009	Septembre 2012	1569	81,3	73,0	17	88,2	70,9
2010	Septembre 2013	1906	83,3	74,0	39	84,6	74,3
2011	Septembre 2014	1930	75,2	73,9	25	88,0	70,7
2012	Septembre 2015	1855	87,1	60,7	32	96,9	72,2

- Les statistiques de l'O.I.I.Q. peuvent comprendre des étudiants de cohortes précédentes

Nous remarquons que le taux de passage en septembre 2015 des étudiants du Cégep à l'examen de l'O.I.I.Q. est à nouveau supérieur à celui des étudiants du réseau des cégeps. En fait, les finissants du Cégep présentent un écart positif de 9,8 points de pourcentage par rapport au taux de réussite de l'ensemble des étudiants qui ont été soumis à l'examen de l'O.I.I.Q. À 96,9 %, le taux de réussite de nos finissants est le deuxième meilleur des douze dernières années.

Troisième constat

Réussite chez les étudiants n'ayant pas leur chimie à l'automne

Date	Nombre d'étudiants inscrits	Abandon	Réussite de tous les cours à la première session	Échoué ou abandonné au moins 1 des cours	Taux de réussite
2011-09-20	19	2	6	11 De ce nombre; 1 cours échoué : 3 2 cours ou plus échoués : 8	31,6 %
2012-09-19	28	5	11	12 De ce nombre; 1 cours échoué : 5 2 cours ou plus échoués : 7	39,3 %
2013-09-19	19	5	7	7 De ce nombre; 1 cours échoué : 4 2 cours ou plus échoués : 3	36,8 %
2014-09-19	22	1	9	12 De ce nombre; 1 cours échoué : 1 2 cours ou plus échoués : 11	40,9 %
2015-09-18	21	3	8	10 De ce nombre; 1 cours échoué : 1 2 cours ou plus échoués : 9	38,1 %

La réussite de la première session d'un programme est gage de persévérance et de diplomation.⁸

Quatrième constat

Nous constatons, avec le tableau de la page suivante, que les cohortes 2008, 2009 et 2011 sont faibles et que le taux de réussite en première session a diminué sous les 78 % pour les cinq dernières cohortes du programme. La cohorte 2010 présente aussi une statistique difficile à expliquer puisqu'elle est la cohorte la plus forte depuis 2002, cependant les étudiantes et étudiants qui la composent ont un faible taux de réussite au premier trimestre.

Donc, il est possible que de faibles taux de diplomation soient à envisager en Soins infirmiers à moins que des actions concrètes soient mises en place. Le comité de programme de Soins infirmiers est interpellé par ces statistiques qui demandent que l'on s'attarde aux causes de ces résultats en baisse.

⁸ Toutes les statistiques et les citations proviennent des recensements de M. Éric Cyr, conseiller pédagogique au CBA.

Extraits des Bilans du plan de la réussite

Cohorte A	Nombre d'étudiants	MGS	Taux de réussite au premier trimestre	Taux de réinscription au troisième trimestre
2002	48	74,9	82,8	85,4
2003	30	71,8	79,2	93,3
2004	42	71,1	80,5	83,3
2005	28	71,9	82,2	92,9
2006	50	72,1	82,3	78,0
2007	26	73,4	74,8	69,2
2008	43	69,6	77,1	93,0
2009	21	70,9	77,5	90,5
2010	31	74,3	75,6	83,9
2011	28	70,7	77,8	71,4
2012	39	72,2	67,9	90,7
2013	27	75,0	75,2	85,7
2014	31	72,4	65,2	nd

Cinquième constat

Taux de réussite à l'EUJ

Année	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Programme en soins infirmiers	77,1%	93,6%	73,8%	91,2	81,5	86,7
Réseau en soins infirmiers	69,8	71,5%	75,7	76,5	73,3	78,3
Cégep Beauce-Appalaches	89,2	92,7	89,2	89,7	89,1	92,5
Réseau public	82,8	82,4	84,2	84,3	82,9	83,9

Sixième constat

Taux de réussite des cours selon le programme d'étude au CBA

Programmes	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Tremplin DEC (081)	80,9	73,5	69,9	85,6	87,8	77,9	71,9	80,1	62,7	70,1	64,1	74,0
Réadaptation physique (144)										91,4	98,1	95,8
Soins infirmiers (180)	93,3	88,4	85,4	87,5	89,1	89,1	89,0	83,0	84,0	86,3	88,5	87,9
Sciences de la nature (200)	94,3	90,0	94,9	96,2	96,3	95,0	94,1	94,9	95,7	95,0	94,9	95,5
Sciences de la nature et arts visuels (200)									100	100	89,1	95,2
Génie civil (221)	95,3	93,1	92,0	93,9	95,5	91,5	87,5	94,8	93,2	95,6	93,4	95,2
Génie industriel (235)	92,7	93,1	93,5	80,9	95,7	93,7	93,0	92,7	96,2	90,6	82,6	93,1
Sciences humaines (300)	89,2	88,8	88,6	89,8	87,6	87,3	88,3	89,0	86,6	88,2	87,4	88,6
Éducation à l'enfance (322)	95,6	93,8	95,5	91,8	94,2	93,1	92,2	92,1	91,8	92,2	94,7	93,8
Éducation spécialisée (351)	92,4	92,2	89,6	88,9	90,1	90,6	90,7	91,1	92,0	90,6	91,1	91,9
Comptabilité et gestion (410)	93,4	93,5	90,6	93,0	91,8	90,7	89,6	89,6	92,0	92,5	93,3	93,1
Informatique (420)	90,4	85,2	81,5	88,9	89,6	86,7	89,9	90,3	85,9	88,1	84,4	88,9
Lettres et communication (500)	88,8	85,1	87,7	80,4	93,5	93,4	94,0	90,3	91,3	87,3	87,1	87,5
Langues (500)	91,4	83,6	83,6	92,1	93,8	93,9	90,4	88,6	80,3	88,8	85,7	93,3
Langues-espagnol enrichi (500)									98,3	84,6	91,6	--
Arts visuels (510)	86,5	91,6	92,1	95,9	97,2	93,2	88,0	86,9	84,3	92,3	80,5	81,7
Design d'intérieur (570)											91,8	87,7
Communications graphiques (581)	87,7	88,1	91,8	86,0	95,4	91,3	82,4	90,8	92,7	94,1	91,0	90,7
Total des programmes (CBA)	-	90,7	90,1	90,4	91,6	90,4	89,1	90,0	89,4	90,4	89,1	90,4

Notons que nous avons le taux de réussite le plus bas avec les programmes suivants : Informatique (420), Arts visuels (510), Design intérieur (570) , Lettres et communications (500) ainsi que Sciences humaines (300).

Comme le constate les membres du Comité de programme, il est difficile de comparer les résultats d'un programme à l'autre considérant que le nombre de cours est différent à chacune des sessions.

Plan d'action 2015-2016
Comité de programme en Soins infirmiers

Réalisations :

- Analyse des statistiques et échanges avec M. Éric Cyr;
- Participation des rencontres des « Juedis de la Réussite »;
- Rencontre avec les partenaires des mesures adaptées ;
- Ateliers de gestion de stress en début de session avant le début des examens pratiques sont de nouveau prévus dans les Devis du CBA et CECLM et une proposition pour le jeudi 15 septembre 2016 dans le calendrier commun serait à planifier.

Recommandations :

En regard des constats, particulièrement le taux de réussite global en première session inférieur à celui du taux global du cégep Beauce-Appalaches, nous recommandons :

- Poursuivre le même Desiderata pour les étudiantes de collège 1, à savoir, de laisser les laboratoires en p.m. et la théorie en a.m.;
- Poursuivre l'arrimage avec les disciplines contributives ayant pour but de diminuer le nombre d'examens durant la même semaine pour les sessions automne et hiver;
- Favoriser la répartition des cours sur 4 ans pour les étudiants n'ayant pas terminé la chimie ou tout étudiant ayant un DES-6, de manière volontaire;
- Proposer à nouveau notre modification à la programmation institutionnelle concernant le déplacement du cours de psychologie;
- Poursuivre les références des étudiants démontrant une baisse de motivation à l'API;
- Rendre disponible aux étudiantes et étudiant *la chimie d'appoint* comme cours complémentaire²;
- Favoriser la diminution des mesures adaptées par les responsables en regard de l'évaluation en cours de session et tout au long du cheminement du programme.

Technologies du génie civil

Depuis plusieurs années, le comité de programme et le département de technologie du génie civil analysent annuellement les taux de réussite et de diplomation de ce programme. Nous constatons que dans l'ensemble du programme, les taux de réussite et de diplomation sont très acceptables. Les seuls cours qui malheureusement présentent toujours un taux de réussite préoccupant sont les cours de mathématiques en lien avec le profil DEC-BAC. De plus, lors des sessions d'automne 2015 et d'hiver 2016, certains autres cours ont également été marqués par quelques échecs, mais dans des proportions beaucoup moins importantes, ce qui fait que la situation est moins préoccupante. Dans ce rapport, nous analyserons donc l'évolution de la situation.

Premièrement, sachez que la réussite des étudiants tient à cœur le département du génie civil. Nous avons à toutes les réunions départementales en cours de session des discussions au sujet des étudiants en difficultés. Ainsi, dès que des étudiants sont identifiés comme ayant certaines difficultés, ils sont rencontrés par leurs enseignants, ou référés aux différents services d'aide du cégep. De plus, lors du jeudi de la réussite du 24 mars dernier, une analyse en profondeur de nos étudiants a été réalisée et un certain nombre d'étudiants ont été identifiés comme ayant besoin d'aide particulière.

Deuxièmement, suivant les modifications apportées à la programmation institutionnelle 2014-2015, à l'automne 2014, tous les nouveaux étudiants inscrits dans le programme de technologie du génie civil ont suivi le cours de mathématiques 201-221-BA à la première session. L'objectif de ce changement était de permettre à tous les nouveaux étudiants de pouvoir faire une mise à niveau en mathématiques et ainsi mieux se préparer pour leurs autres cours, en particulier ceux en lien avec le profil DEC-BAC. Ce changement avait alors été bénéfique pour nos étudiants, car pour le cours 201-221-BA, le taux de réussite était de 95,24 %. Par la suite, à la session d'hiver 2015, les étudiants qui avaient choisi le profil DEC-BAC devaient remplacer le cours 201-222-BA par le cours 201-NYA-05. Pour le cours 201-NYA-05 le taux de réussite avait alors été de 83,33 %. Ce taux de réussite constituait une belle amélioration par rapport aux taux de réussite obtenus à l'automne 2013 pour les cours 201-NYA-05 et 201-NYC-05 qui étaient respectivement de 0 % et 66,67 %.

Malheureusement, en raison de changements au niveau des préalables requis à l'entente DEC-BAC avec l'université Laval, à l'automne 2015 nous avons dû à nouveau modifier la programmation institutionnelle. Ainsi, tous les nouveaux étudiants du profil DEC-BAC ont dû suivre le cours 201-NYA-05 à la session d'automne 2015. Ce changement de dernière minute a eu pour effet de diminuer le taux de réussite de ce cours à 73,68 %, c'est-à-dire 5 échecs pour 19 étudiants, et ce même si nous avons réussi à créer un groupe composé uniquement d'étudiants de génie civil. Le cours 201-NYA-05 a également été donné à certains de nos étudiants à la session d'hiver 2016. Encore une fois, le taux de réussite de ce cours a été très désastreux à 16,67 %, soit 5 échecs pour 6 étudiants. Nous constatons également que les 5 étudiants qui ont échoué le cours à l'hiver 2016 sont tous des étudiants qui avaient déjà échoué ce cours une première fois. Au cours de la session d'hiver 2016, le cours 201-NYB-05 a également connu un taux de réussite décevant avec 60 %, c'est-à-dire 4 échecs pour 10 étudiants inscrits. Nous constatons donc qu'il reste encore du travail à faire auprès de nos étudiants pour améliorer la réussite des cours de mathématiques du profil DEC-BAC.

Finalement, la qualité du français de nos étudiants nous préoccupe aussi passablement. C'est pourquoi nous n'hésitons pas à recommander régulièrement nos étudiants au centre d'aide en français. Il semble heureusement que la qualité du français de nos étudiants s'améliore. C'est du moins ce que l'on constate en comparant les résultats à l'épreuve uniforme de français de 2014-2015 à ceux de 2013-2014. En effet, le taux de réussite des étudiants en technologie du génie civil à l'épreuve uniforme de français de 2014-2015 se situe maintenant à 97,4 %, ce qui constitue une très forte augmentation par rapport à 2013-2014 où le taux de réussite se situait à 79,1%. Ce taux de réussite est largement supérieur à la moyenne du réseau et même plus élevé que la moyenne globale du cégep Beauce-Appalaches. Par le passé, nos étudiants ont rarement aussi bien performé à cette épreuve uniforme de français.

Technologie du génie industriel

Chaque année, le comité de programme et le département de technologie du génie industriel analysent les taux de réussite et de diplomation du programme. Encore une fois, il faut constater que le faible nombre d'étudiants débouchent sur des statistiques qui sont souvent inexistantes ou peu fiables en raison de la grosseur de la population examinée.

Il convient toutefois de revenir sur les objectifs du plan de travail du comité de programme qui touchait la réussite.

Objectif :

Évaluer les statistiques de la réussite à l'intérieur du programme pour préparer des interventions, lorsque requises, pour assurer le taux de diplomation deux ans après la durée des études.

Aucune statistique n'étant disponible depuis 2009, il faut se contenter de demander à la direction des études de repérer les étudiants qui ont quitté sans diplômé. Il faut toutefois reconnaître que le marché du travail très accessible pour nos « quasi diplômés » ne favorise pas toujours la finalisation du cursus.

Objectif :

Identification de pistes de solutions du principal cours écueil à l'automne 2014 et à l'hiver 2015.

Pour les deux sessions, il ne semble pas y avoir de cours écueil particulier à l'intérieur des cours de discipline. Toutefois, les cours de la formation générale semblent montrer une augmentation d'échecs en particulier pour les nouveaux étudiants.

Il apparaît que les mêmes étudiants vivants des situations particulières cumulent les échecs survenus. Notons au passage que de plus en plus d'étudiants présentent des troubles d'apprentissage, proviennent de Tremplin DEC ou vivent des problèmes personnels qui nuisent à leurs études.

Nous allons donc concentrer nos efforts à repérer les étudiants qui présentent des difficultés et leur proposer tous les services pouvant leur être utiles.

Objectif :

Mise en place de mesures de suivi pour les étudiants identifiés aux jeudis de la réussite.

Les professeurs ont suivi de près les étudiants identifiés

Objectif :

Initier des mesures pour améliorer la qualité du français en concertation avec le département d'Arts et Lettres.

Pour l'instant, il a été convenu de référer méthodiquement au CAF les étudiants à problème. La représentante du département Art et lettres viendra rencontrer les étudiants de première année, l'an prochain, afin de présenter les outils qui sont à la disposition de ceux qui rencontrent des difficultés.

Conclusion

La situation de la réussite dans le programme est relativement stable et peut être considérée comme correcte. Le faible nombre d'étudiants favorise une communication continue entre le corps enseignant et les étudiants. Conséquemment, chacun des étudiants reçoit toute l'attention nécessaire pour favoriser sa réussite.

En raison de la faible taille des cohortes, de l'absence de certaines cohortes et du décalage de temps pour recevoir les dernières statistiques, il devient difficile d'utiliser les statistiques pour appuyer directement notre analyse de la situation en ce qui concerne le *Taux de diplomation deux ans après la durée prévue*.

En matière des cours écueils, il ne semble pas, en fait, en avoir un qui apparaisse au niveau de la formation spécifique. Par contre, nous notons une faiblesse en français et nous allons collaborer à référer systématiquement les étudiants aux CAF.

La situation actuelle a comme avantage de permettre un rapport personnalisé avec l'étudiant qui a à sa disposition les ressources essentielles à sa réussite. Il demeure toutefois que chacun garde la responsabilité de s'investir pour parvenir à répondre aux exigences de la formation.

Techniques d'éducation à l'enfance

Actions effectuées par les enseignantes du département :

- La règle suivante été reconduite : lorsque l'étudiante affiche à son dossier deux absences ou retards non justifiés aux cours, l'enseignante communique ce fait à M. Éric Cyr qui fera un suivi avec l'étudiante et l'enseignante. Si après cette démarche, la situation demeure, le cas sera apporté comme sujet de discussion en réunion départementale.
- Les cellulaires sont interdits en classe, l'enseignante peut enlever l'appareil ou inviter l'étudiante à le déposer dans le panier prévu à cet effet.
- Une dizaine d'étudiantes de deuxième année ont démontré un manque au niveau des savoirs être (attitudes irrespectueuses envers les pairs et les enseignantes ex. : rire, parler, faire des bruits, jambette, etc.). De plus, la rigueur et l'effort n'étaient pas au rendez-vous (pas de volume en classe, refus d'ouvrir ses cahiers, participation passive, lectures et devoirs non réalisés, attendent les réponses en classe, etc.). Suite à cela une lettre afin de recadrer a été envoyée, une enseignante a effectué une rencontre individuelle avec certaines et il y a eu un rappel à toutes par Mio. La situation s'est améliorée, toutefois le tout demeure très fragile.
- Jeudi de la réussite, suite à cette activité des actions et mesures ont été effectuées (suivi Mio, rencontres individuelles, recadrage, etc.).
- Nous nous sommes assurées de présenter l'ÉSP aux 3 cohortes.
- Test diagnostique effectué en collaboration de Christine Hamel ce qui a permis de référer des étudiants au CAF. Plus ou moins 4 étudiants continuent de fréquenter le centre.
- Des échanges avec Isabelle Reny, Marie-Claude Fortier et Weena Bouchard, ont permis de voir au cheminement de certaines étudiantes.

Constats	Pistes de solutions
<p>✚ Baisse de clientèle à l'automne 2015</p> <p>Même scénario à l'automne 2016 (difficulté à former un deuxième groupe au deuxième tour).</p>	<p>✚ Continuer de participer à toutes les activités de promotion, de visibilité. Poursuivre dans le même sens en ce qui concerne le comité promotion. Répondre aux besoins ponctuels (visites d'étudiants en dehors de celles prévues au calendrier, courriels, messages téléphoniques, etc.). Participation à une rencontre en juin 2015 pour les programmes en difficultés. Des idées pour la promotion avaient été proposées, une autre rencontre devait avoir lieu en août, mais nous n'avons pas eu de suivi à ce sujet. En cours d'année nous avons relancé certaines personnes (budget, publicités, promotions), sans succès également. Pour la prochaine session, il y a urgence à ce que le Cégep effectue de la publicité pour notre technique à Saint-Georges et que nous obtenions des retours à nos questions ou propositions. Juin 2016, pas d'invitation à la rencontre des programmes en difficultés.</p>
<p>✚ Peu d'étudiants proviennent de la polyvalente de Saint-Georges.</p> <p>✚ Avril 2016 : 4 étudiantes environ étaient intéressées à étudier en TÉE.</p>	<p>✚ Poursuivre le partenariat avec la Polyvalente dans le cadre de la Journée carrière et la tournée des classes (avec Gaétan Létourneau).</p>
<p>✚ Perte d'étudiants de première année à la deuxième session et à la 3^e session.</p>	<p>✚ Maintenir les rencontres individuelles.</p> <p>✚ En tenir compte lors de l'évaluation de programme.</p>

Constats	Pistes de solutions
<ul style="list-style-type: none"> ✚ 3 échecs en stage 3 et 1 arrêt. ✚ Environ 5-6 stagiaires de première année ont arrêté leur stage en cours de session. 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Certains points ont été soulevés au jeudi de la réussite ex. : nombreux travaux d'équipe, notes élevées en stage 2, ajouter des examens dans certains cours, etc. (voir résumé de la rencontre). Nous profiterons de l'évaluation du programme pour se positionner et modifier. ✚ En ce qui concerne les étudiantes de stage 1 les motifs reliés à leur arrêt : changement de domaine d'études, trop de difficultés (dans ce cas-ci déjà sur 4 ans), retournera dans son pays, absences, travaux non-remis, état de santé (échec prévisible donc arrêt). ✚ Prévoir réunions spéciales pour discuter seulement des stages (communication, équité, règles, engagement des stagiaires, etc.).
<ul style="list-style-type: none"> ✚ Le programme TÉE sera évalué en 2016-2017. 	
<ul style="list-style-type: none"> ✚ Certaines étudiantes de l'étranger ne semblent pas connaître les particularités reliées à leur diplôme délivré ici (validité en France par exemple). 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Réponse de Rachel : elles reçoivent l'information lors d'une rencontre avant de venir ici et il y a aussi un site Internet qu'elles peuvent consulter. Dans un cas bien précis l'étudiante accompagnait son conjoint donc possible qu'elle n'ait pas participé à une séance d'information.
<ul style="list-style-type: none"> ✚ Quelques étudiantes sont en difficultés (santé mentale, anxiété, contexte familial difficile, problèmes financiers). 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Continuer de les référer aux travailleuses sociales, Éric Cyr, Pierre-Olivier ou autres. ✚ Poursuivre aussi le travail effectué par les enseignantes au niveau de l'encadrement, de l'écoute et de l'aide.

Techniques d'éducation spécialisée

Tout d'abord, voici un rappel des éléments qui ont été soulevés dans les années passées en ce qui a trait aux entraves à la réussite et à la diplomation.

Suite aux statistiques des dernières années quant aux taux de réussite des étudiants de TES, il a été constaté que le cours de psychologie était une entrave à la réussite des étudiants du programme. En effet, son taux de réussite est inférieur à 80 %. Le cours de sociologie est également à surveiller, mais la situation n'est pas alarmante.

Pour faire suite à ces éléments, voici le résumé des démarches qui ont été poursuivies afin de continuer de contrer les entraves à la réussite identifiées dans les années passées.

En ce qui concerne les difficultés en français, un test diagnostique a été administré aux étudiants de première année, dès les premières semaines du programme, en collaboration avec Christine Hamel. Des résultats intéressants ont été constatés suite à cette mesure; en effet, plusieurs étudiants sont allés au CAF afin de vérifier leurs erreurs. Parmi eux, certains se sont inscrits au CAF et le fréquentent régulièrement.

Une autre mesure afin de contrer les difficultés en français a été maintenue en collaboration avec Éric Cyr. En effet, une entente a été prise afin qu'à la suite d'un échec dans le premier cours de français, l'étudiant ait l'obligation de fréquenter le CAF. Les résultats ont démontré que la majorité des étudiants ayant eu un échec dans leur premier cours de français avaient un autre échec dans un autre cours, et qu'ils avaient ainsi déjà l'obligation de fréquenter le CAF. Les autres ont abandonné le programme. Ainsi, malgré que cette mesure ne soit appliquée qu'à une minorité d'étudiants, elle est maintenue.

Par ailleurs, Isabelle Reny est venue rencontrer les étudiants de première année dès le début de la session afin de les informer à propos du cheminement scolaire et du DEC en quatre ans. France Beaudoin T.S. est également venue présenter les services offerts au plan psychosocial. Enfin Francis Grégoire a présenté les services adaptés et a donné des explications sur la cote R.

Enfin, quant au projet des attitudes, le département poursuit son travail. Le comité a poursuivi l'élaboration d'outils pour enseigner et évaluer les attitudes des étudiants qui constituent la principale entrave à la réussite dans notre programme en ciblant principalement le cours de la deuxième année.

Nous avons notamment appliqué et utilisé le plan d'action arrimé aux compétences du programme afin de mobiliser les étudiants vivant des difficultés en stage et permettant d'en aviser rapidement le milieu de stage et la direction des études.

Pour l'année à venir, le comité EESH se réunira afin de développer des moyens d'accompagner les étudiants vivants ou susceptibles de vivre des difficultés et qui ne sont pas admissibles aux services adaptés.

Voilà, en somme, les réalisations pour cette année. Les mesures réalisées seront reconduites l'an prochain.

Techniques de comptabilité et de gestion

Voici les principales actions mises en œuvre afin d'aider à la réussite scolaire :

1. Cours de comptabilité 1 :

C'est toujours le principal cours d'accueil. La simulation comptable a été modifiée puisque l'ancienne n'était pas adéquate. Nous pensons toujours que le centre d'aide en comptabilité est essentiel à la réussite. Malheureusement, cette ressource n'a pas été allouée cette année et l'an prochain non plus. Nous déplorons cette situation.

2. Stages en A.T.E.

Nous avons modifié l'approche cette année. Monsieur Alain Ainsley est venu rencontrer les étudiants durant un cours de droit pour donner une brève explication des stages A.T.E. Neuf étudiants de 1^{ère} année ont trouvé des stages pour l'été 2016. Cette expérience sera reconduite l'an prochain.

3. Mathématiques et statistiques

En collaboration avec le département de mathématiques, des discussions et mesures ont été tentées pour augmenter significativement le taux de réussite à ce cours, mais malgré cela le taux de réussite a été faible.

4. Comptabilité 2

Des discussions départementales vont mener à l'ajout de 15 heures pour la session d'hiver 2017, ce qui devrait avoir un impact sur la réussite des étudiants.

Techniques de l'informatique

- L'an dernier, nous avons axé le rapport sur les entraves matérielles car :
 - l'informatique attire une clientèle qui aime la technologie
 - l'informatique est une discipline où la pratique occupe une grande place
 - il est primordial d'avoir un poste de travail par étudiant lors des cours afin d'aider à l'apprentissage
 - il est essentiel que, en dehors des heures de cours, les étudiants aient accès à des locaux où les logiciels utilisés dans le cadre du programme sont installés
 - plusieurs commentaires concernant le matériel installé dans les laboratoires se retrouvent dans le sondage de satisfaction.

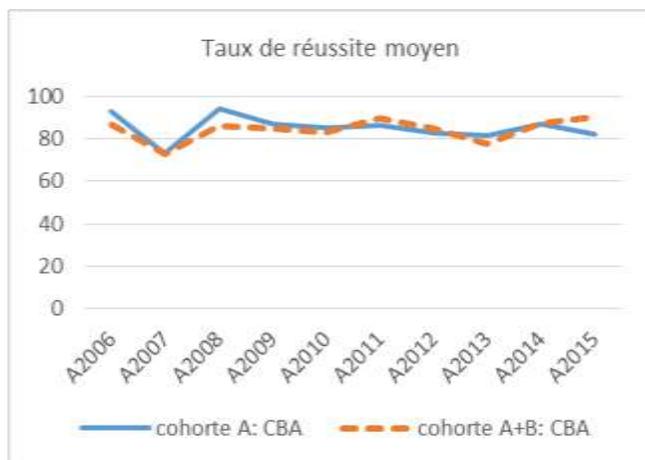
Nous espérons donc que les nouveaux laboratoires planifiés pour l'an prochain (B-533 et B-534) régleront plusieurs de ces points.

- Cette année, le département s'est questionné par rapport aux chiffres présentés dans le bilan du plan de la réussite car ceux-ci concernent seulement la cohorte A. Dans les faits, plusieurs de nos étudiants font partie de la cohorte B (voir tableau 1). Pour cette raison M. Éric Cyr a produit de nouvelles statistiques concernant la cohorte A et B.

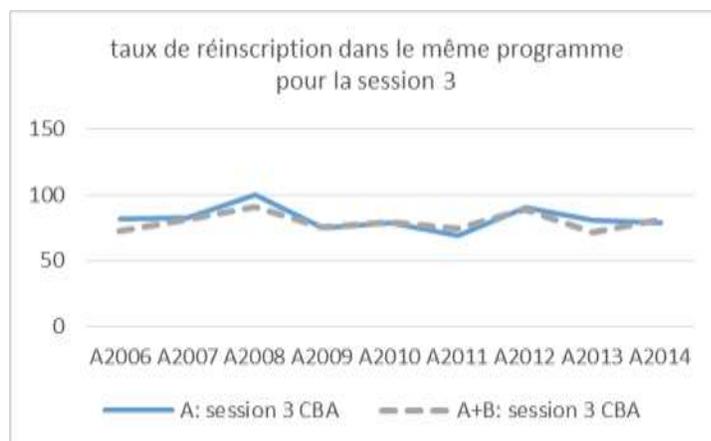
Tableau 1 : Nombre d'inscriptions

	A-2006	A-2007	A-2008	A-2009	A-2010	A-2011	A-2012	A-2013	A-2014	A-2015
cohorte A	16	17	5	16	23	16	10	21	14	12
cohorte A+B	22	21	11	20	34	27	18	32	16	22

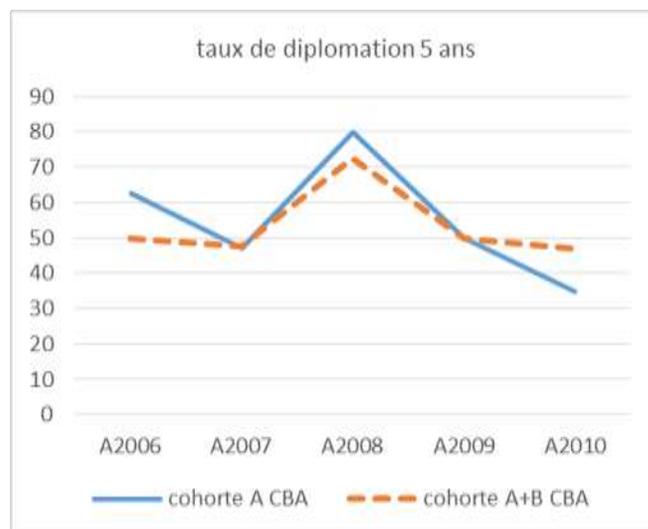
- Est-ce que les étudiants de la cohorte B réussissent davantage que ceux de la cohorte A? C'est ce que nous avons tendance à croire puisque plusieurs de nos finissants font partie de la cohorte B. Par contre :
 - Le graphique 1 de la page suivante permet de voir qu'il y a seulement 3 années sur 10 où la cohorte A+B a obtenu de meilleurs taux de réussite que la cohorte A seule.
 - Le graphique 2 montre que 3 années sur 9 seulement voient un taux de réinscription supérieur pour la cohorte A+B par rapport à la cohorte A seulement.
 - quant au graphique 3, il démontre que, sauf exception pour la cohorte 2010, le taux de diplomation pour la cohorte A+B n'est pas plus élevé que celui de la cohorte A seulement.



graphique 1



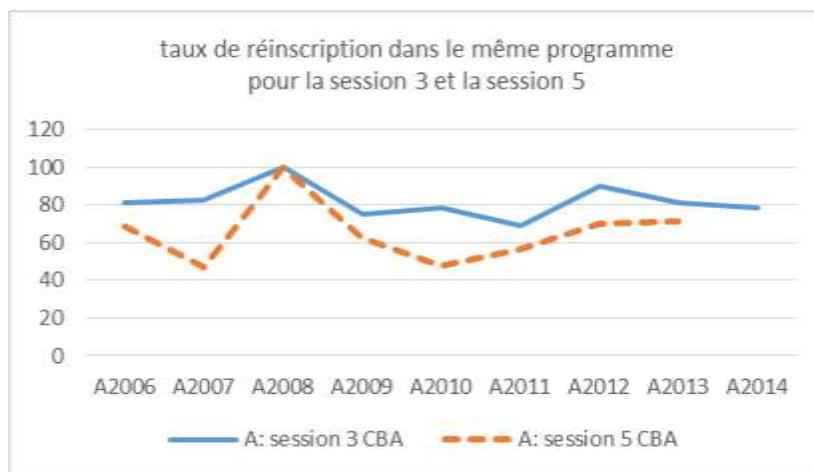
graphique 2



graphique 3

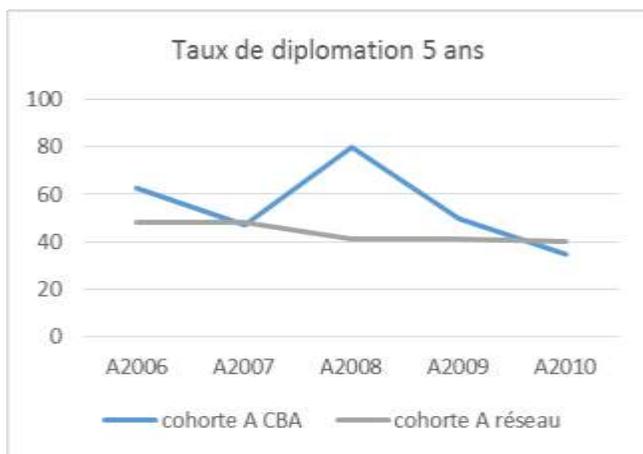
Donc, suite à l'analyse de ces chiffres nous pouvons constater que la cohorte B ne réussit pas davantage que la cohorte A.

- On a aussi tendance à penser qu'un bon taux de réinscription à la session 3 aide au taux de diplomation. Pourtant, le graphique 4 montre qu'il y a parfois un écart important entre le taux de réinscription à la session 3 et celui de la session 5. Est-ce que l'aide apportée aux étudiants pendant leur première année retarde l'abandon de ceux-ci à plus tard dans le programme? Est-ce que l'aide apportée en première année laisse croire que la programmation est plus facile qu'elle ne l'est en réalité (il ne faut pas oublier que les cours en première année sont d'un niveau de difficulté moins élevé)?

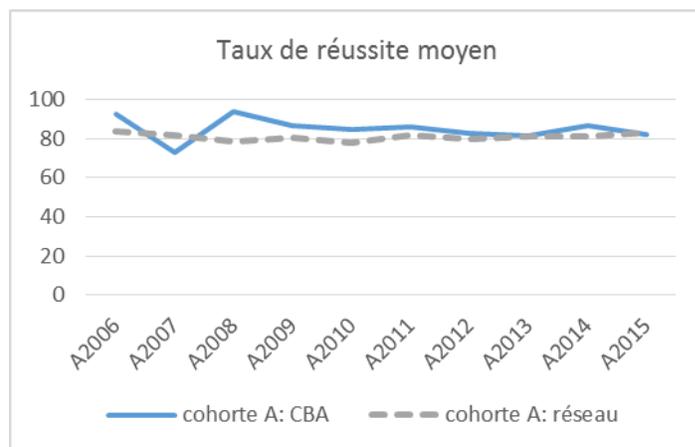


graphique 4

- De plus, en sachant que les taux de réussite et de diplomation du cégep sont supérieurs à ceux du réseau (voir graphiques 5 et 6) et en sachant que le département s'est déjà penché sur la réussite des cours, qu'est-ce que le département peut faire pour améliorer la réussite des cours?
- De plus, en sachant que les taux de réussite et de diplomation du cégep sont supérieurs à ceux du réseau (voir graphiques 5 et 6) et en sachant que le département s'est déjà penché sur la réussite des cours, qu'est-ce que le département peut faire pour améliorer la réussite des cours?



graphique 5



graphique 6

C'est donc ici que, grâce à des discussions avec monsieur Éric Cyr, nous avons pu faire ressortir le fait que, depuis quelques années :

- des étudiants avec des problématiques particulières s'inscrivent en informatique : syndrome d'asperger, problème de jeu, autres troubles psychologiques, etc.
- certains étudiants de première année ne semblent vraiment pas motivés pour l'informatique. Est-ce que l'informatique est une discipline où les étudiants s'inscrivent sans savoir ce qu'ils veulent réellement faire?

Une avenue a donc été proposée par monsieur Éric Cyr. Certains programmes bénéficient d'ateliers d'orientation pour leurs étudiants. Peut-être qu'il serait bon de réaliser cette action en informatique. De plus, il faudra continuer à travailler en concertation avec les autres services tels que les services adaptés et les conseillers pédagogiques à la réussite.

Techniques de design d'intérieur

Rencontres et sujets traités

Lors de l'année scolaire 2015-2016, quelques rencontres du comité de programme ont eu lieu afin de traiter de plusieurs points s'inscrivant dans les sujets principaux suivants :

- 1- Une rencontre à chaque début de session a permis de valider et de discuter de la pertinence ainsi que de la cohérence des différentes activités d'apprentissage et d'enseignement proposées dans les différents cours du programme 570.E0.
- 2- Des rencontres ont eu lieu afin de finaliser la mise en place du cadre de l'ÉSP et valider le gabarit de correction de celle-ci, ainsi que pour la préparation des stages qui se dérouleraient à l'hiver 2016 (automne 2015).
- 3- D'autres rencontres ont eu lieu (jeudi de la réussite) afin de cibler les échecs de cours et autres entraves à la réussite et de discuter des solutions possibles pour contrer ces problèmes.

Entraves à la réussite constatées et solutions développées

Le programme étant encore en pleine implantation, il n'y a pas encore de statistiques sur la diplomation. Cependant, quatre principales entraves à la réussite ont été ciblées et que nous avons tenté de résoudre au courant de l'année scolaire 2015-2016.

1. Les abandons relatifs à une mauvaise perception du volet technique. En fait, les étudiants n'ont pas été sensibilisés à l'importance des aspects techniques et plusieurs se croyaient davantage dans un programme axé sur l'ambiance et l'esthétique, plutôt que sur la réalité liée à la fabrication, dont la précision des plans et devis à exécuter font partie.

Plusieurs ont été surpris de la proportion de ces tâches dans la fonction de travail du designer d'intérieur et ont jugé que la carrière de designer n'était peut-être pas ce à quoi ils s'attendaient. De plus, les cours de première année étant davantage axés sur l'ambiance et l'aménagement simple le déclic fût réalisé lors de projets plus complexes en 3^e et 4^e session, ceci faisant en sorte que certains abandons ont été faits en 2^e année également.

Solutions proposées et appliquées en cours d'année :

- Promouvoir le programme en ne négligeant pas de parler des fonctions de travail technique du designer d'intérieur et de bien expliquer la différence entre la profession de design d'intérieur/cuisiniste et celle du décorateur.
 - Rencontre avec les étudiants qui ont abandonné le programme et discuter des motivations derrière leur abandon. Lors de ces rencontres deux sujets sont principalement abordés :
 - 1-discuter des possibilités de programmes qui leur sont offerts selon leurs intérêts,
 - 2-les orienter vers différents services afin qu'ils poursuivent leurs études : API, conseiller en orientation, etc.
2. Les cours généraux plus ou moins réussis. Les étudiants marquent un taux de réussite moyen dans leurs cours généraux (50% de réussis en français). Il y a des lacunes majeures et généralisées dans les cours d'anglais, philosophie, et histoire de l'Art.

Solutions proposées et appliquées en cours d'année:

- a. Possibilité de partenariat avec le département de la langue française.
- b. Proposer et diriger les étudiants vers le Centre d'Aide en Français (CAF) ainsi que les autres services d'aide.

3. Manque d'intérêt pour certains cours, qui peut être dû à une incompréhension de la pertinence de ceux-ci.

Solutions proposées et appliquées en cours d'année:

- a. Contextualiser les cours et les mettre en lien avec les autres cours du programme et la profession.
- b. Faire des liens entre les notions appliquées ou étudiées dans le cours avec le marché du travail.
- c. Détecter les sources de démotivation : Formule du cours, densité d'informations traitées, etc.

4. Des difficultés avec l'outil informatique sont relevées (liées à l'utilisation de certains outils).

Solutions proposées et appliquées en cours d'année:

- a. Recommander aux étudiants déficitaires de se diriger vers les services de tutorat offerts par le cégep.

Demande de changements ou suggestions

- N/A

Gestion de projet en communications graphiques

Introduction

Chaque année le comité s'interroge sur les éléments qui semblent nuire à la réussite de certains cours et par extension, peuvent avoir une incidence négative à la diplomation.

Éléments importants à soulever :

- Formation générale :

Les cours de français demeurent les cours visés par une plus grande proportion de non-réussite des étudiants. De ce fait, notre clientèle est généralement plus faible dans ce domaine. Nous devons être plus attentifs à la qualité du français écrit de nos étudiants, dans nos cours respectifs.

- Formation technique :

Dans l'ensemble, le taux de réussite des cours spécifiques liés à la formation est excellent. Là où on retrouve des échecs, ce sont des cas isolés d'étudiants ayant des difficultés dans plusieurs de leurs cours.

Solutions proposées :

- Les enseignants de la formation spécifique doivent valoriser la performance dans les cours de la formation générale autant que dans les cours spécifiques à notre programme. Il est aussi de mise d'encourager les étudiants à compléter ces cours dans les temps requis, afin d'éviter qu'un échec dans un cours de formation générale soit « banalisé ». Il est important que l'étudiant ne se concentre pas que sur ses cours de formation spécifique afin de diplômer éventuellement. De plus, des recommandations seront faites aux étudiants ayant des difficultés en français, pour fréquenter le centre d'aide en français. Lors des rencontres des jeudis de la réussite un suivi a été fait pour ces étudiants.
- Dans le cas d'un ou plusieurs échecs, les modifications au cheminement de l'étudiant devraient être mieux adaptées, pour responsabiliser l'étudiant à reprendre ses cours de formation générale avant les dernières sessions du programme. Ceci aura possiblement comme conséquence de prolonger ou même retarder la fin du programme.

Annexe 3

Bilan du plan de suivi et plan d'action en réussite scolaire 2016-2017

Bilan du plan de suivi et plan d'action en réussite scolaire 2016-2017

Note : Ce tableau a été produit à partir des orientations du dernier bilan annuel de la réussite, du plan stratégique, ainsi que des commentaires et propositions de la commission des études et de l'ensemble des intervenants à l'aide à la réussite.

Le plan de suivi et d'action au niveau organisationnel

Orientations	Responsables	Suivi	Liens avec l'assurance-qualité
<ul style="list-style-type: none"> Produire le bilan annuel de la réussite, le volet réussite des fiches d'analyse de programmes et un plan de suivi suite aux observations faites dans le bilan. 	Direction des études Conseiller pédagogique à la réussite	<ul style="list-style-type: none"> Documents finalisés et déposés : <ul style="list-style-type: none"> Bilan 2015-2016; Fiches de suivi par programme; Plan de suivi 2016-2017. Document à produire : <ul style="list-style-type: none"> Plan d'action 2017-2018. 	<ul style="list-style-type: none"> Mécanismes liés aux bilans et constats en réussite.
<ul style="list-style-type: none"> Désigner dans le calendrier commun à chaque session un « jeudi de la réussite » qui permettra le dépistage des étudiants à risque en cours de session. Implanter un système d'envoi de messages aux étudiants qui connaissent des difficultés à leur première évaluation. Effectuer un suivi et offrir un encadrement aux étudiants ciblés. 	Direction des études Conseiller pédagogique à la réussite Tous les enseignants	<ul style="list-style-type: none"> Après avoir expérimenté les premières rencontres du Jeudi de la réussite, il y aura dorénavant deux dates possibles par session. Il appartient au département de choisir au minimum une date par session. Cette activité est gérée par chaque département. Suivis faits suite à chaque Jeudi de la réussite. 	<ul style="list-style-type: none"> Mécanismes liés à la planification de la réussite. Mécanismes liés aux services d'aide à la réussite.
<ul style="list-style-type: none"> Sensibiliser les étudiants et l'ensemble des intervenants au fait que les enseignants demeurent la première source d'aide à la réussite. Les centres d'aide sont un complément et non un substitut à l'encadrement offert par un enseignant. 	Direction des études Conseiller pédagogique à la réussite	<ul style="list-style-type: none"> L'information est donnée dans chacun des centres par le biais d'activités précises telles que : journée d'accueil, soirée de parents, journée d'exploration, rencontres individuelles par les intervenants. 	<ul style="list-style-type: none"> Mécanismes liés à la planification de la réussite.

Le plan de suivi et d'action au niveau organisationnel

Orientations	Responsables	Suivi	Liens avec l'assurance-qualité
<ul style="list-style-type: none"> Poursuivre la collaboration entre les intervenants aux services adaptés par des moyens concrets de communication et d'information. 	Services adaptés (SA) Comités de programme Comité EESH	<ul style="list-style-type: none"> Suivi personnalisé des étudiants par les SA, les aides pédagogiques et par le conseiller à la réussite. Travail de concertation entre tous les intervenants. 	<ul style="list-style-type: none"> Mécanismes liés à la planification de la réussite.
<ul style="list-style-type: none"> Faire le suivi de la mise en œuvre du nouveau programme Tremplin DEC. Apporter les ajustements au cours et à l'encadrement offerts aux étudiants de ce programme selon les constats réalisés, et ce par le biais du projet EESH accepté en mai 2016. 	Enseignants du cours « S'organiser pour réussir » Direction des études Comité EESH	<ul style="list-style-type: none"> Implantation à la session d'hiver 2017 d'un projet d'encadrement personnalisé auprès de cette clientèle. 	<ul style="list-style-type: none"> Mécanismes liés aux bilans et constats en réussite.
<ul style="list-style-type: none"> Établir un portrait du cheminement scolaire des étudiants initialement inscrits au programme Tremplin DEC au niveau de leur choix subséquent de programme et de campus. 	Direction des études Conseiller pédagogique à la réussite	<ul style="list-style-type: none"> Bilan déposé sur la réussite et la persévérance des étudiants en Tremplin DEC. Les enseignants du cours « S'organiser pour réussir » donnent la possibilité aux départements de présenter leur programme de formation. 	<ul style="list-style-type: none"> Mécanismes liés aux bilans et constats en réussite.
<ul style="list-style-type: none"> Offrir aux enseignants la possibilité de participer aux activités d'accompagnement pédagogique permettant de s'approprier diverses stratégies d'enseignement et d'apprentissage. 	Direction des études Conseillère à l'animation pédagogique	<ul style="list-style-type: none"> L'accompagnement des nouveaux enseignants, le suivi de l'évaluation des enseignements, les JEC sont des occasions privilégiées pour accompagner les ressources. 	<ul style="list-style-type: none"> Mécanismes liés à la planification de la réussite.

Le plan de suivi et d'action au niveau organisationnel

Orientations	Responsables	Suivi	Liens avec l'assurance-qualité
<ul style="list-style-type: none"> Évaluer les mesures d'aide à l'aide des résultats statistiques, des indicateurs et cibles du plan stratégique ainsi que des budgets. Décision au niveau de la poursuite, la modification ou l'abandon pour chacune des mesures. Mise sur pied de nouvelles mesures au besoin. 	<p>Direction des études</p>	<ul style="list-style-type: none"> Le bilan de la réussite permet de porter un jugement et de poser des actions. L'équipe de direction analyse et confirme par lettre officielle, pour chaque département, les constats et les pistes de solution avant de déposer la tâche annuelle de l'année suivante. Depuis l'automne 2016, nous avons implanté plusieurs projets novateurs pour aider la réussite des étudiants, et ce dans chacun des centres. 	<ul style="list-style-type: none"> Mécanismes liés à la planification de la réussite. Mécanismes liés aux bilans et constats en réussite.
<ul style="list-style-type: none"> Encadrer les étudiants soumis à un contrat pédagogique. Offrir aux enseignants de leur communiquer les étudiants de leurs groupes soumis à un contrat de réussite. 	<p>Direction des études</p> <p>Conseiller pédagogique à la réussite</p> <p>Centres d'aide</p> <p>Enseignants</p>	<ul style="list-style-type: none"> Les étudiants ayant échoué tous les cours de la session doivent faire signer leur horaire afin d'encourager la présence aux cours. Cette méthode a débuté à la session de l'hiver 2017 avec trois étudiants. Le conseiller à la réussite fournit sur demande l'information au coordonnateur de département. 	<ul style="list-style-type: none"> Mécanismes liés aux services d'aide à la réussite.
<ul style="list-style-type: none"> Encadrer les étudiants « DES - 6 » et les étudiants internationaux. 	<p>Direction des études</p> <p>Conseiller pédagogique à la réussite</p> <p>Responsable de l'international</p>	<ul style="list-style-type: none"> Les résultats de chaque centre sont inclus dans le bilan de la réussite. De plus, un rapport annuel est déposé à la direction des études et permet un suivi détaillé. Un suivi personnalisé est fait dans chacun des centres. De plus, le secteur des adultes de la CSBE et de la CSHC nous aide à accompagner les étudiants. 	<ul style="list-style-type: none"> Mécanismes liés aux services d'aide à la réussite.

Le plan de suivi et d'action au niveau organisationnel

Orientations	Responsables	Suivi	Liens avec l'assurance-qualité
<ul style="list-style-type: none"> Organiser des rencontres en groupe avec un conseiller d'orientation pour les étudiants de première session de nos programmes d'études et d'autres étudiants ciblés en cours d'année. 	Direction des études Conseiller en orientation	<ul style="list-style-type: none"> Cette démarche a débuté avec quelques programmes et a été appréciée par les étudiants et par les coordonnateurs de département. 	<ul style="list-style-type: none"> Mécanismes liés aux services d'aide à la réussite.
<ul style="list-style-type: none"> Offrir aux nouveaux étudiants, vers la moitié de la session, un atelier de gestion de l'agenda et de gestion du temps, d'étude efficace ainsi qu'un atelier de gestion du stress. Assurer la promotion des ateliers offerts 	Direction des études Conseiller pédagogique à la réussite	<ul style="list-style-type: none"> Des rencontres ont eu lieu dans les centres. Plusieurs ateliers « étude efficace » et « gestion du temps » ont permis de rejoindre plus de 60 étudiants. Les ateliers « gestion du stress » sont remplacés par le projet Zenétudes (Diane Drouin) et par des interventions des travailleuses sociales. 	Mécanismes liés aux services d'aide à la réussite.
<ul style="list-style-type: none"> Identifier dans chacun des programmes d'études des actions précises pour les cours où les étudiants présentent un taux de réussite inférieur à 80%. 	Comités de programme Conseiller pédagogique à la réussite	Ce projet sera reporté.	<ul style="list-style-type: none"> Mécanismes liés à la planification de la réussite.
<ul style="list-style-type: none"> Relancer les étudiants « presque diplômés » et proposer des modalités facilitant leur diplomation. 	Direction des études Aides pédagogiques individuels Conseiller pédagogique à la réussite Direction des services de la formation continue	<ul style="list-style-type: none"> Les API ont débuté des relances à la session d'hiver 2017. 	<ul style="list-style-type: none"> Mécanismes liés aux services d'aide à la réussite.
<ul style="list-style-type: none"> S'approprier pour chaque programme les raisons des abandons compilés à partir du nouveau formulaire de collecte des raisons des abandons de cours. 	Direction des études Comités de programme	<ul style="list-style-type: none"> Les raisons sont disponibles et sont transmises à chaque session aux coordonnateurs des départements. 	<ul style="list-style-type: none"> Mécanismes liés aux bilans et constats en réussite

Le plan de suivi et d'action au niveau organisationnel

Orientations	Responsables	Suivi	Liens avec l'assurance-qualité
<ul style="list-style-type: none"> Identifier des moyens concrets afin d'augmenter le taux de réussite de nos finissants à l'Épreuve uniforme de français pour les programmes qui se situent sous le taux moyen de réussite de 90%. 	Comités de programme Département d'Arts et lettres	<ul style="list-style-type: none"> Simon-Éric, comité programmes. En général, nos étudiants finissants de chacun des programmes atteignent le taux moyen établi par le Cégep. Par contre, nous devons toujours porter une attention aux étudiants qui ont plus de difficulté. 	<ul style="list-style-type: none"> Mécanismes liés à la planification de la réussite Mécanismes liés aux services d'aide à la réussite
<ul style="list-style-type: none"> Pour chaque comité de programme, proposer pour 2016-2017 une action en lien avec une entrave à la réussite et à la diplomation constatée dans le programme. 	Comités de programme Direction des études	<ul style="list-style-type: none"> Les comités programmes travaillent pendant l'année pour trouver des pistes de solution pour améliorer la réussite en concertation avec les intervenants de la direction des études. L'équipe de direction analyse et confirme par lettre officielle les bonnes actions posées en plus de mettre l'emphase sur quelques entraves à la réussite. 	<ul style="list-style-type: none"> Mécanismes liés aux services d'aide à la réussite
<ul style="list-style-type: none"> Mettre en place des mécanismes favorisant l'encadrement à la réussite des études pour les étudiants participant aux activités socioculturelles et sportives. 	Direction des études Direction des affaires étudiantes et des communications Conseiller pédagogique à la réussite	<ul style="list-style-type: none"> La direction des études et la direction des services aux étudiants ont mis en place à la session hiver 2017 de nouvelles règles pour s'assurer de la réussite de cette clientèle. 	<ul style="list-style-type: none"> Mécanismes liés à la planification de la réussite Mécanismes liés aux services d'aide à la réussite
<ul style="list-style-type: none"> Examiner la pertinence d'implanter un projet « Zenétudes » au Cégep ainsi que d'autres mesures permettant de diminuer l'anxiété et le stress chez les étudiants. 	Direction des études	<ul style="list-style-type: none"> Ce projet est porteur de réussite. Il est en développement. 	<ul style="list-style-type: none"> Mécanismes liés à la planification de la réussite Mécanismes liés aux services d'aide à la réussite
<ul style="list-style-type: none"> Examiner la pertinence d'inclure des activités provenant des projets « EESH » dans le cadre des contrats pédagogiques à l'Hiver 2017. 	Comité « EESH » Éric Cyr	<ul style="list-style-type: none"> Trois nouvelles mesures provenant des projets EESH ont été ajoutées aux contrats pédagogiques à l'hiver 2017. 	<ul style="list-style-type: none"> Mécanismes liés à la planification de la réussite Mécanismes liés aux services d'aide à la réussite

Le plan de suivi et d'action au niveau organisationnel

Orientations	Responsables	Suivi	Liens avec l'assurance-qualité
<ul style="list-style-type: none">Relancer le sous-comité Réussite de la commission des études.	Éric Cyr, Lison Chabot, Sylvie Rancourt	<ul style="list-style-type: none">Les travaux du sous-comité de la réussite ont débuté en septembre 2016. Il y a eu plusieurs rencontres. Après une année d'existence, nous allons préciser les attentes de ce sous-comité à la CÉ.	<ul style="list-style-type: none">Mécanismes liés à la planification de la réussite

Légende :

E.E.S.H. : Étudiantes et étudiants en situation de handicap